

VA-rapport 2007:1

# Journalister om Forskning





## Förord

Intresse och engagemang för kunskap och vetenskap är den nödvändiga basen för det snabbt framväxande kunskapssamhället. Men ny kunskap blir inte aktiv utan fotfäste i människors tankar, idéer, känslor och handlingar. Därför krävs dialog mellan forskare och den breda allmänheten. Den ideella föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA, arbetar för att öka det aktiva kunskapsengagemanget hos de många – och särskilt de unga.

VA skall sträva efter att åstadkomma samtal som utgår från frågor som engagerar människor på deras egna arenor. För att utröna vad samtalens presumtiva deltagare tycker genomför VA studier av hur allmänheten och olika samhällsgrupper ser på kunskap, vetenskap och forskning och av hur forskare ser på dialog.

Journalister är en grupp som har stort inflytande på ungdomars och vuxnas attityder och beteenden. VA genomförde 2005 en undersökning av journalisters attityder till och uppfattningar om vetenskap och forskare samt en analys av hur det som produceras ser ut (VA-rapport 2005:5, Vetenskap i Press, samt 2005:6, Journalisters syn på Vetenskap). Som en ytterligare fördjupning ställdes, inom ramen för den stora enkätundersökning av journalister som Göteborgs universitet genomförde vintern 2005/2006, två frågor om forskning och vetenskap. Resultaten och analysen, av professorerna Lennart Weibull och Sören Holmberg, presenteras i denna skrift: VA-rapport **2007:1 Journalister om Forskning**. VAs utvecklingschef Karin Hermansson har ansvarat för studien. Ansvarig för Göteborg universitets journalistundersökning är professor Kent Asp. Resultaten kommer att publiceras i boken "Svenska journalister 2005" under 2007.

Undersökningen har genomförts med stöd av Riksbankens Jubileumsfond. Undersökningen får gärna citeras med angivande av VA som källa. Denna och övriga studier kan också hämtas från [www.v-a.se](http://www.v-a.se)

Vår förhoppning är att dessa intresseväckande resultat skall ge vägledning och idéer till många insatser för att stärka dialogen och skapa ett brett engagemang och intresse för kunskap.

Vetenskap & Allmänhet i mars 2007



Camilla Modéer  
Generalsekreterare



Riksbankens  
Jubileumsfond

ISSN: 1653-6843  
ISBN 13: 978-91-85585-33-5 (tryckt)  
ISBN 10: 91-85585-33-5 (tryckt)  
urn:nbn:se:vetenskapochallmanhet-2007-1 (pdf)

Utgivare: Vetenskap & Allmänhet, VA  
Box 5073, 102 42 Stockholm  
Telefon: 08-791 29 00  
Fax: 08-611 56 23  
E-post: [info@v-a.se](mailto:info@v-a.se)  
Webbplats: [www.v-a.se](http://www.v-a.se)

## Innehåll

<b>I</b>	<b>Journalisters syn på vetenskap</b>	7
	Den goda vetenskapen?	7
	Förtroende för olika forskningsområden	9
	Forskningssyn i olika grupper	11
	Journalistkårens syn på forskning	12
	Referenser	13
<b>II</b>	<b>Om undersökningen</b>	14
<b>III</b>	<b>Tabeller</b>	15



## I. Journalisters syn på vetenskap

Sören Holmberg  
Lennart Weibull

Bland journalister liksom bland allmänheten är förtroendet för universitet och högskolor mycket stort. I journalisters ögon är det bara radio/TV, dagspress och sjukvården som åtnjuter ett förtroende på samma nivå. Medan det är lättare att sluta sig till vad svarspersonerna lägger in i dagspress, radio/TV och sjukvård är det svårt att värdera vad som kan ligga i att ha högt förtroende för universitet och högskolor. Handlar det om universiteten som utbildnings- eller som forskningsinstitutioner? Och kan förtroendet tänkas variera mellan olika fakultetsområden?

Frågan om journalisters syn på vetenskap har under senare år kommit kraftigt i fokus. Det finns åtminstone tre skäl till detta. För det första har vetenskapsjournalistiken fått ökat utrymme och visat sig vara mycket uppskattad av mediepubliken (Strid, 2004). För det andra har det för universitet och högskolor blivit allt viktigare att marknadsföra sig gentemot medierna, inte minst inom den s.k. samverkansuppgiften men också i syfte att profilera sig (Engwall, 2006). För det tredje har forskningsbeviljande organ fått en ökad medvetenhet om vikten av att satsningar på olika vetenskapsområden har en medborgerlig förankring. I syfte att främja kontakter mellan forskarna och allmänheten har organisationen Vetenskap & Allmänhet bildats ([www.v-a.se](http://www.v-a.se)). Ytterligare en faktor som under det senaste året bidragit till frågans aktualitet är att förtroendet för forskare har gått ner, möjligen som en följd av rapporteringen kring forskningsfusk (Holmberg och Weibull, 2006).

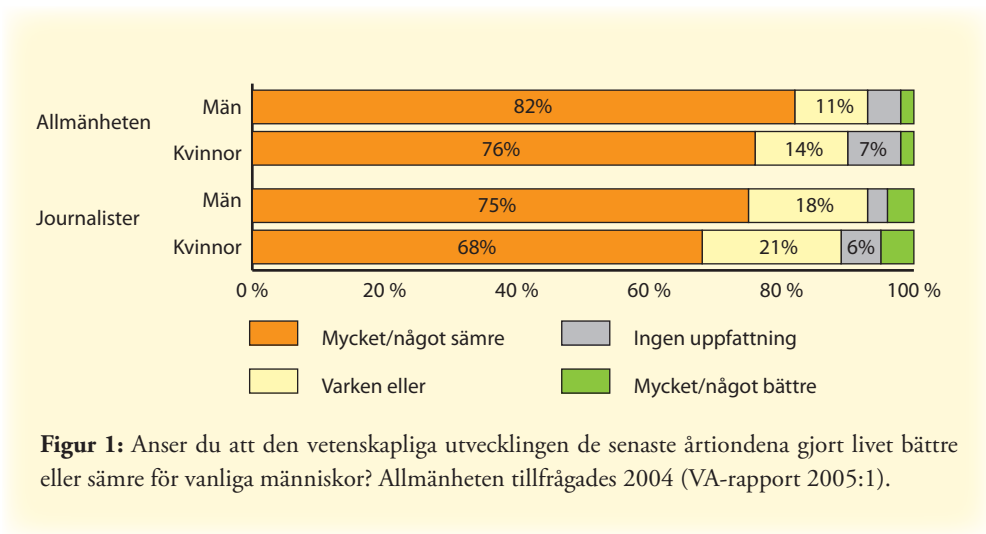
En del i arbetet med att förstå den svenska opinionen kring vetenskap och forskning har varit att få en bild av hur allmänhet och journalister bedömer forskning, både generellt och inom olika ämnesområden. Sedan 2002 gör SOM-institutet vid Göteborgs universitet årliga mätningar av allmänhetens syn på vetenskap inom olika områden<sup>1</sup>. År 2005 ställdes dessutom ett par motsvarande frågor inom ramen för journalistundersökningen.

### Den goda vetenskapen?

Är vetenskapen god? Ger den positiva bidrag till samhällets utveckling? I samhällsdebatten besvaras frågan olika beroende på om vi talar om cancer eller om kärnkraftsteknik. Trots att det finns uppenbara skillnader mellan olika typer av forskning har vi ändå dristat oss att ställa en allmän attitydfråga om värdet av forskning för människor i allmänhet. Frågan är tänkt att fånga upp en slags grundinställning till vetenskapens bidrag till samhällsutvecklingen.

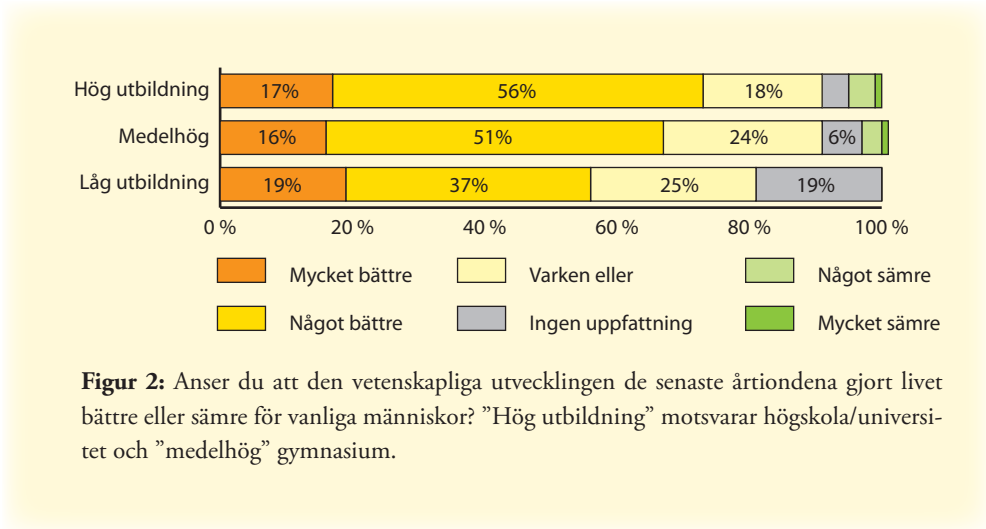
Journalistkåren i Sverige visar sig allmänt vara positiv till den roll vetenskapen spelar för samhällsutvecklingen. Drygt 70 procent menar att vetenskapen varit med om att göra livet bättre, se figur 1. Det är något lägre än bland allmänheten där motsvarande andel är knappt 80 procent. Skillnaden i bedömning är dock egentligen ännu större genom att var tredje svarsperson bland allmänheten markerar att vetenskapen gjort livet mycket bättre, medan detta gäller endast var sjätte journalist (se även tabell 1).

<sup>1</sup> Mätningarna genomförs vid SOM-institutet vid Göteborgs universitet inom ramen för forskningsprojektet Vetenskap i samhället (Vis) under ledning av Sören Holmberg och Lennart Weibull, i samverkan med och finansierad av den ideella föreningen Vetenskap & Allmänhet. Föreningens medlemmar är en rad organisationer, myndigheter, företag och individer, från forskningsfinansiärer till folkbildningsorgan och fackförbund (jfr Holmberg och Weibull, 2003, 2004, 2005 och 2006 i VA-rapporter 2003:1, 2004:1, 2005:1 och 2006:1).

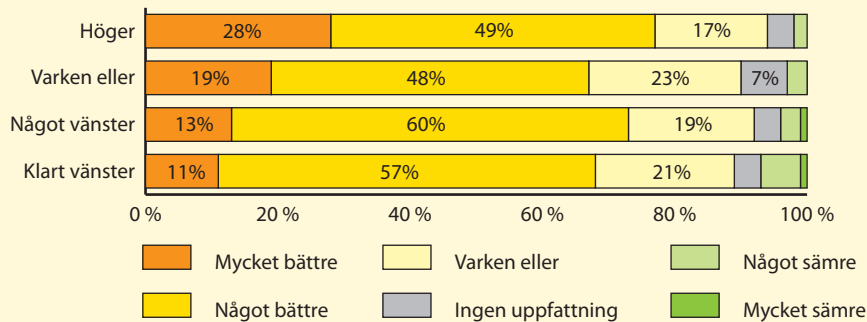


Med tanke på att medelålders och högutbildade bland allmänheten – alltså grupper som demografiskt liknar journalistkåren – ligger över genomsnittet bland allmänheten kunde det förväntas att också journalister skulle göra det. Antagandet bekräftas dock inte: visserligen är en majoritet bland journalister vetenskapspositiva men det är ändå rimligt att uppfatta en viss skeptisk ton i kårens bedömning.

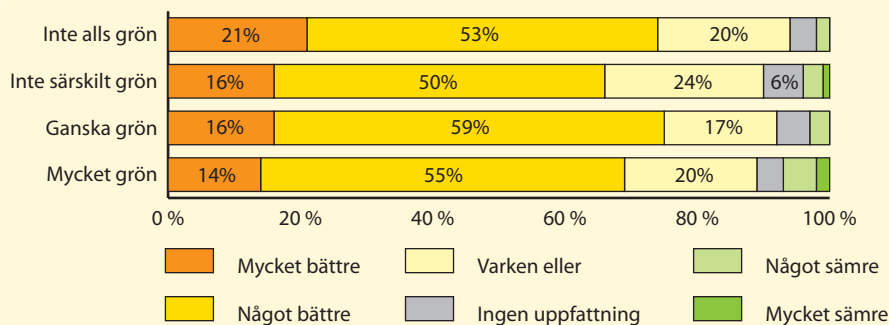
Det är svårt att se några entydiga mönster i journalisternas bedömning som kan föras tillbaka till vilket medium man arbetar på eller vilket bevakningsområde man har. När det gäller individegenskaper kan noteras att även bland journalister är det de mest högutbildade som är mest positiva till vetenskapens bidrag, se figur 2. Även journalisternas politiska orientering har ett visst samband med vetenskapssynen: de som placerar sig politiskt till vänster är inte lika positiva som de som placerar sig till höger, samtidigt som de som anser sig vara mest gröna är mindre positiva än de som inte uppfattar sig som gröna (se figurerna 3 och 4). Med tanke på att vänsterorienterade och gröna är något överrepresenterade i journalistkåren ger också detta förklaringen till den något större skepticismen bland journalister i jämförelse med allmänheten.







**Figur 3:** Anser du att den vetenskapliga utvecklingen de senaste årtiondena gjort livet bättre eller sämre för vanliga människor? Journalister grupperade enligt självplacering på en politisk skala, se kommentar till tabell 1.



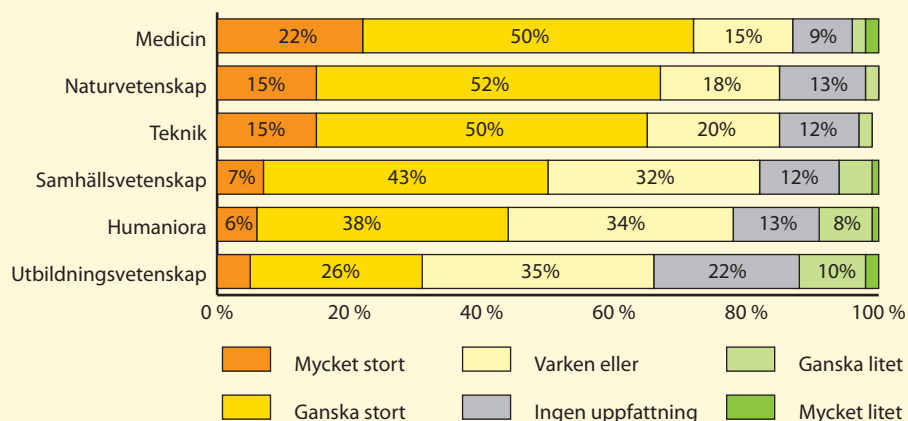
**Figur 4:** Anser du att den vetenskapliga utvecklingen de senaste årtiondena gjort livet bättre eller sämre för vanliga människor? Journalister grupperade enligt självplacering på en "grön skala", se kommentar till tabell 1.

## Förtroende för olika forskningsområden

Bland journalister precis som hos allmänheten<sup>2</sup> är medicin det vetenskapsområde som åtnjuter störst förtroende bland de sex fakultetsområden som svarspersonerna fått bedöma. Det framgår att 72 procent av journalisterna har mycket eller ganska stort förtroende för den svenska forskningen inom medicinområdet (balansmätt +68)<sup>3</sup>; motsvarande siffra bland allmänheten är 78 procent (+77). Sedan följer naturvetenskap och teknik med förtroendessiffror kring 70 procent och balansmätt på +65 respektive +63. Samhällsvetenskap, humaniora och utbildningsvetenskap uppnår klart sämre resultat med andelar mycket eller stort förtroende från 50 till ca 30 procent. Andelen svarande utan uppfattning är speciellt hög för utbildningsvetenskap; var femte kan inte ta ställning och var tredje placerar sig på mittalternativet. Se figur 5 samt tabell 2.

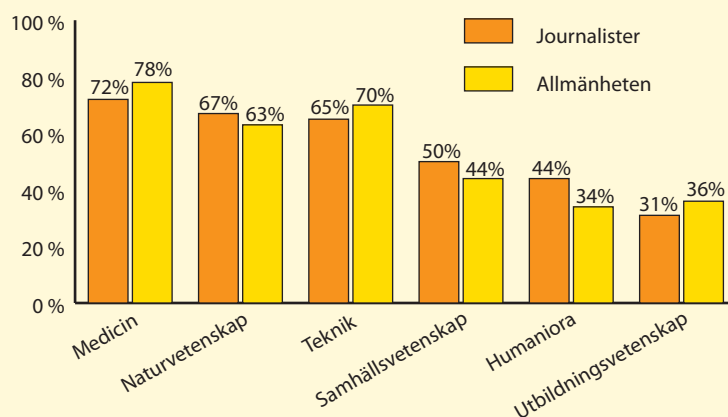
<sup>2</sup> Se VA-rapport 2006:1 Vetenskapen i Samhället.

<sup>3</sup> Balansmättet anger andelen som anger mycket eller ganska stort förtroende minus andelen som anger mycket eller ganska litet förtroende utan hänsyn till mittalternativet. Balansmättet är en skala med 200 enheter och kan variera mellan +100 (alla har mycket eller ganska stort förtroende) och -100 (alla har mycket eller ganska litet förtroende).



**Figur 5:** Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? Alla journalister.

Journalistkåren skiljer här ut sig förhållandevis lite från allmänheten. Medicin, teknik och utbildningsvetenskap åtnjuter ett något lägre förtroende bland journalister än bland allmänheten i stort, se figur 6. Omvänt gäller att samhällsvetenskap och humaniora har en något större uppbackning bland journalister än bland allmänheten. Naturvetenskap värderas på i stort sett samma sätt bland journalister och allmänhet. En rimlig slutsats är att humaniora och samhällsvetenskap står något starkare inom journalistkåren därför att journalistik som vetenskapsområde själv faller inom det humanistiskt-samhällsvetenskapliga fältet. De mycket låga siffrorna för utbildningsvetenskap är däremot svåröklarade. Möjligen hänger de samman med att området är relativt nyetablerat som fakultetsfält.



**Figur 6:** Allmänt sett, vilket förtroende har du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden? Andel som svarar mycket/ganska stort av journalister och av allmänheten (VA-rapport 2006:1).

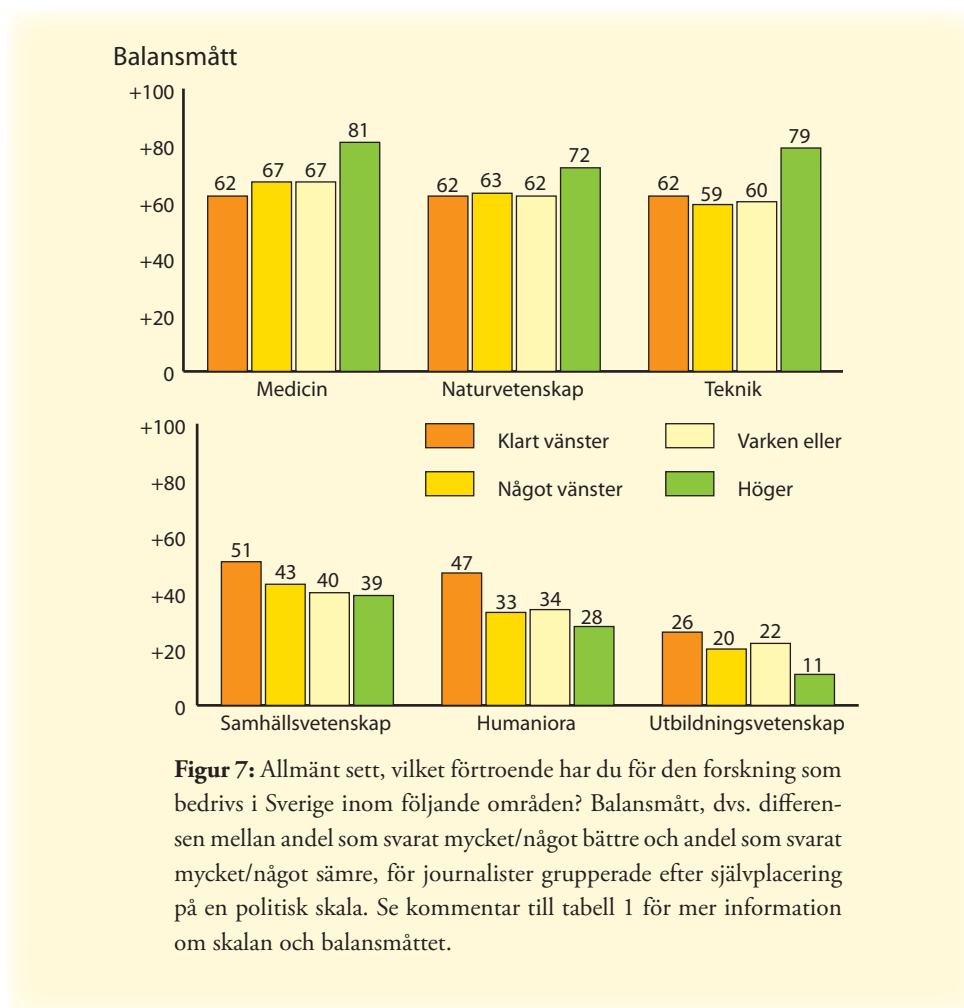
## Forskningssyn i olika grupper

Journalisters förtroende för forskning på olika områden uppvisar på några punkter samma tendenser som deras allmänna samhällsförtroende, men på några punkter är bilden helt annorlunda. En likhet gäller var arbetsplatsen är belägen: journalister som är verksamma i Stockholm har överlag något lägre förtroende än journalister som arbetar i landsorten. Skillnaderna är inte dramatiska men de är genomgående (se tabell 3A).

Däremot finns det få tendenser som entydigt kan knytas till arbetsplats eller bevakningsområde. De som bevakar politik och samhälle skiljer sig inte från övriga i synen på samhällsvetenskaplig forskning: de är varken mer eller mindre kritiska. Ett något märkligt resultat visar sig i fråga om kvällspressens journalister. De är de klart mest kritiska till forskning inom samhälls- och utbildningsvetenskap men ligger även lågt i fråga om humaniora, medan de däremot ligger bland de högsta i fråga om medicin, naturvetenskap och teknik. Resultatet är delvis i linje med att kvällspressjournalisterna är bland de mest kritiska till olika samhällsinstitutioner (Weibull 2007).

När det gäller individegenskaper finns det däremot något större skillnader mellan olika grupper av journalister (se tabell 3B). Kön-, ålders- och utbildningsskillnaderna är trots allt relativt små. Kvinnorna är något mer förtroendefulla; förtroendet för teknikforskning ökar med ålder, medan det minskar för den utbildningsvetenskapliga forskningen. Bakom detta kan anas generationsskillnader, men några sådana slutsatser kan inte dras på grundval av denna studie.

Mer intressant är att vänster-högeråsiikt har ett oväntat högt samband med förtroendet för forskning, se figur 7. Således visar det sig att förtroendet för de hårda vetenskaperna – medicin, naturvetenskap och teknik – är högst bland de journalister som placerar sig politiskt till höger och lägst bland dem som placerar sig till vänster. Det omvända förhållandet gäller för humaniora, utbildningsvetenskap och samhällsvetenskap, där personer till vänster har störst förtroende. Detta hindrar dock inte att medicin, naturvetenskap och teknik åtnjuter störst förtroende även bland de senare. Mönstret går i likartad riktning även i fråga om den gröna dimensionen: de som placerar sig längst åt det gröna hållet har större förtroende för humaniora, utbildningsvetenskap och samhällsvetenskap än övriga. Här rör det sig dock om en mer forskningspositiv grupp som även ligger något högre i fråga om naturvetenskap.



En rimlig tolkning av skillnaderna är att särskilt journalister som placerar sig till vänster är mer samhällsintresserade och troligen därför är relativt sett mer positiva till forskning som rör samhället.

De journalister som har tilltro till att vetenskapen gjort livet bättre har med två undantag ett större förtroende för de olika forskningsområdena. Undantagen är humaniora och utbildningsvetenskap, där den i och för sig mycket lilla gruppen som ställer sig tveksam till vetenskapens bidrag till samhällsutvecklingen är något lite mer positiva.

## Journalistkårens syn på forskning

Det vi har kunnat se är att journalistkåren i stort sett är som människor i allmänhet när det gäller synen på forskning. Möjligen är journalister inte riktigt så positiva till forskning som allmänheten men det är i så fall bara små gradskillnader. Att man inte är lika optimistisk eller har riktigt samma höga förtroende torde mer kunna föras tillbaka på att journalistkåren har ett något mer kritiskt förhållningssätt till samhället än till specifika uppfattningar om enskilda vetenskapsområden. Journalistkåren och allmänheten värderar samma vetenskapsområden positivt, men journalister har en relativt sett högre uppskattning av humaniora och samhällsvetenskap än vad allmänheten har.

## Referenser

Engwall, Lars (2006) *Minerva and the Media. Universities Protecting and Promoting Themselves*. Paper presented at the 2<sup>nd</sup> Workshop of the Process of Reform of University Systems. Venice, Italy May 4–6, 2006.

Holmberg, Sören, Weibull, Lennart (2005) Forskning på världsbästanivå. I Holmberg, S, Weibull, L (red) *Lyckan kommer, lyckan går*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Holmberg, Sören, Weibull, Lennart (2006) Sjunkande förtroende för forskning. I Holmberg, S, Weibull, L (red) *Du stora nya värld*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Strid, Jan (2004) Viktigast i tidningen. I Holmberg, S, Weibull, L (red) *Ju mer vi är tillsammans*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.

Weibull, Lennart (2007) Journalistik och samhällsförtroende. I Asp, Kent (red) *Svenska journalister 2005*. Göteborg: Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet.

## II. Om undersökningen

Den journalistundersökning som de här presenterade resultaten härstammar från är den femte som görs vid Göteborgs universitet. Den första genomfördes 1989. Undersökningen 2005 fokuserade främst på frågor om journalistrollen, yrkes- och pressetik, attityder till medieutveckling och mediepolitik, publiksyn samt syn på medierna i samhället. Den inkluderade även de frågor om vetenskap och forskning som här presenterats.

Enkätundersökningen genomfördes under perioden oktober 2005 till januari 2006 bland ett nettourval av 1 854 medlemmar i Svenska Journalistförbundet, SJF. Totalt inkom 1 100 svar, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 59,4 procent. 50 procent av de svarande var kvinnor.

Medlemmar i SJF är anställda eller frilans med i huvudsak journalistiska uppgifter. Detta inkluderar förutom skrivande/redigerande medarbetare och reportrar bland annat fotografer, layoutmedarbetare, telefonmottagare, researchmedarbetare och redaktionella arbetsledare. De arbetar inom alla slags medieföretag, i press såväl som etermedier. Fördelningen i undersökningen motsvarade relativt väl fördelningen bland SJFs medlemmar.

För mer information om såväl denna som tidigare undersökningar hänvisas till Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet ([www.jmg.gu.se](http://www.jmg.gu.se)).

### III. Tabeller

Tabell 1 Synen på vetenskap bland journalister (procent).

**Fråga:** Anser du att den vetenskapliga utvecklingen under de senaste årtiondena har gjort livet bättre eller sämre för vanliga människor?

	Kön		Ålder				Utbildning			Vänster – höger			Grön dimension					
	Samtliga	Kvin- nor	Män	-34	35-44	45-54	55+	L	MH	H	KV	NV	VE	H	IAG	ISG	GG	MG
Mycket bättre	17	15	18	16	16	20	17	19	16	17	11	13	19	28	21	16	16	14
Något bättre	55	53	57	53	58	53	54	37	51	56	57	60	48	49	53	50	59	55
Varken eller	19	21	18	19	18	18	23	25	24	18	21	19	23	17	20	24	17	20
Något sämre	3	4	3	4	4	4	2	0	3	4	6	3	3	2	2	3	3	5
Mycket sämre	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	2
Ingen uppfattning	5	6	3	7	3	5	3	19	6	4	4	4	7	4	4	6	5	4
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Balansmätt	+68	+63	+71	+64	+69	+69	+68	+62	+73	+78	+61	+69	+64	+76	+72	+62	+72	+62
Antal svarande	1 075	534	530	318	297	244	216	16	194	805	231	431	189	217	267	218	314	265

**Teckenförklaring:** *Utbildning:* L = endast grundskola/folkskola, MH = gymnasieutbildning, H = högskoleutbildning; *Vänster-höger-själuplacering:* *Vänster-höger-själuplacering:* bedömning på en skala mellan 0 och 10, där 0 är klart till vänster och 10 klart till höger. Svaren har grupperats så att KV (klart vänster) är 0 – 2, NV (något vänster) 3 – 4, VE (varken eller) 5 och H (höger) 6 – 10. *Själuplacering på gröna dimensioner:* bedömning på en skala mellan 0 och 10, där 0 är inte alls åt det gröna hållet och 10 klart åt det gröna hållet. Svaren har grupperats så att IAG (inte alls grön) är 0 – 4, ISG (inte särskilt grön) 5, GG (ganska grön) 6 – 7 och MG (mycket grön) 8 – 10.

**Anmärkning:** Balansmättet avser differensen mellan andelen som svarat mycket eller något bättre och andelen som svarat något eller mycket sämre. Det kan gå mellan +100 (alla svars personer anger att det blivit bättre) och -100 (alla svars personer anger att det blivit sämre).

**Tabell 2** Journalisters förtroende för forskning på olika områden (procent).

**Fråga:** ”Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden?”

	Medicin	Naturvetenskap	Samhällsvetenskap	Teknik	Humaniora	Utbildningsvetenskap
Mycket stort förtroende	22	15	7	15	6	5
Ganska stort förtroende	50	52	43	50	38	26
Varken eller	15	18	32	20	34	35
Ganska litet förtroende	2	2	5	2	8	10
Mycket litet förtroende	2	0	1	-	1	2
Ingen uppfattning	9	13	12	12	13	22
Summa procent	100	100	100	100	100	100
Balansmått	+68	+65	+44	+63	+35	+14
Balansmått bland allmänheten	+77	+62	+40	+68	+30	+31

**Anmärkning:** Siffrorna på allmänhetens förtroende för olika forskningsområden är hämtade från den nationella SOM-undersökningen 2005 (se Holmberg och Weibull 2006 samt VA-rapport 2006:1).



**Tabell 3A** Journalisters förtroende för olika forskningsområden efter arbetsplats och bevakningsområde (balansmått).

Förtroende för personalen inom:	Arbetsplats		Medieföretag					Bevakningsområde							
	Stockholm	Övriga Sverige	Frilans	Landsortspress	Storstadspress	Kvällspress	Sveriges Television	Sveriges Radio	Lokalradio	Komm R/TV	Pop/fack	Politik/samhälle	Nöje/sport	Allmänt	Övrigt
Medicin	+66	+70	+69	+71	+60	+76	+65	+74	+71	+82	+67	+66	+72	+70	+71
Naturvetenskap	+63	+65	+66	+63	+59	+67	+63	+65	+58	+66	+66	+66	+59	+66	+65
Samhällsvetenskap	+36	+47	+44	+45	+43	+14	+46	+55	+45	+47	+34	+47	+43	+48	+35
Teknik	+61	+66	+71	+63	+55	+67	+62	+61	+61	+66	+63	+63	+65	+64	+65
Humaniora	+31	+37	+31	+37	+44	+22	+23	+35	+30	+45	+36	+40	+39	+31	+28
Utbildningsvetenskap	+16	+23	+22	+23	+23	+0	+11	+17	+4	+30	+17	+19	+32	+19	+14
Antal svarande	420	626	138	279	109	37	92	31	72	44	94	350	183	276	220

**Kommentar:** Om balansmått, se kommentaren till tabell 1.

**Fråga:** ”Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden?”

**Tabell 3B** Journalisters förtroende för olika forskningsområden efter kön, ålder, utbildning och politisk självplacering (balansmätt).

	Kön		Ålder				Utbildning			Vänster – höger			Grön dimension				
	Kvinnor	Män	-34	35-44	45-54	55+	L	MH	H	KV	NV	VE	H	IAG	ISG	GG	MG
														+68	+70	+72	+88
Medicin	+63	+51	+65	+61	+68	+66	+56	+54	+68	+62	+63	+62	+72	+59	+61	+68	+68
Naturvetenskap	+47	+40	+53	+39	+43	+35	+31	+44	+43	+51	+43	+40	+39	+39	+41	+44	+50
Samhällsvetenskap	+61	+66	+60	+62	+65	+69	+81	+56	+66	+62	+59	+60	+79	+61	+64	+66	+64
Teknik	+36	+33	+35	+37	+36	+29	+44	+38	+34	+47	+33	+34	+28	+27	+35	+36	+40
Humaniora	+21	+19	+23	+26	+20	+9	+21	+30	+17	+26	+20	+22	+11	+11	+20	+20	+28
Utbildningsvetenskap																	
Antal svar	532	524	314	295	240	218	16	191	801	228	424	185	219	267	214	308	262

**Kommentar:** Om balansmätt och förklaring till kategorier, se kommentar till tabell 1.

**Fråga:** ”Allmänt sett, vilket förtroende har Du för den forskning som bedrivs i Sverige inom följande områden?”

## VA-Rapporter

- 2002:1 Vad tycker folk i andra länder?  
2002:2 Allmänhetens syn på vetenskap  
2002:3 Forskares syn på samtal med allmänheten  
2002:4 Ungas syn på vetenskap
- 2003:1 Vetenskapen i Samhället  
– resultat från SOM-undersökningen 2002  
2003:2 VA-studier under luppen:  
Synen på vetenskap 2002  
– en analys  
2003:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2003  
2003:4 Forskares syn på Vetenskap och Allmänhet  
– intervjuundersökning 2003  
2003:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten  
– en fokusgruppsstudie  
Delrapport
- 2004:1 Vetenskapen i Samhället  
– resultat från SOM-undersökningen 2003  
2004:2 Lärares inställning till vetenskap och forskningsbaserad kunskap  
– en översikt av några svenska forskningsrapporter  
– några goda exempel på mötesplatser  
2004:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2004  
2004:4 Lärares syn på Vetenskap  
– intervjuundersökning 2004  
2004:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten  
– en fokusgruppsstudie  
Slutrapport  
2004:6 Vad tycker folk i andra länder 2004?  
– analys 2004 av några utländska opinionsundersökningar
- 2005:1 Vetenskapen i Samhället  
– resultat från SOM-undersökningen 2004  
2005:2 Lärare om företagsamhet  
2005:3 Eurobarometrar om Vetenskap 2005  
2005:4 Allmänhetens syn på Vetenskap 2005  
2005:5 Vetenskap i Press  
– en innehållsanalys  
2005:6 Journalisters syn på Vetenskap
- 2006:1 Vetenskapen i Samhället  
– resultat från SOM-undersökningen 2005  
2006:2 Politikers syn på Vetenskap  
2006:3 Vetenskap i Politisk Press  
– en innehållsanalys  
2006:4 Kunskapsbiten, 18 röster om relationen forskare – politiker  
2006:5 Politik och Vetenskap  
– VAs politikerstudie i korthet  
2006:6 Allmänhetens syn på Vetenskap 2006  
2006:7 Stockholmspolitikers syn på Vetenskap  
2006:8 Politik och Vetenskap  
– en litteraturstudie  
2006:9 Allmänheten om Carl von Linné 2006
- 2007:1 Journalister om Forskning

**Föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA**, vill främja dialog, öppenhet och förståelse mellan allmänhet och forskare. VA vill inspirera till samtal om forskning och skapa nya mötesplatser på oväntade arenor kring engagerande frågor. Alla skall kunna möta forskare för att utbyta idéer och bättre förstå forskningens resultat, arbetet för att nå dit och vetenskapens roll i samhället.

**Föreningens mål är att**

- öka kontakterna och utbytet av idéer mellan allmänhet och forskare
- öka allmänhetens kunskap om forskningens metoder och resultat
- utveckla forskarnas lyhördhet och förståelse för allmänhetens frågor om och oro för forskning
- bygga regionala, nationella och internationella nätverk för erfarenhetsutbyte och möten.

**Verksamheten inriktas mot tre områden:**

- **Kunskapsbyggande** om gränssytan mellan allmänhet och vetenskap genom opinionsundersökningar och studier om vad allmänheten, ungdomar och särskilda grupper anser om forskning och hur forskare ser på dialog med allmänheten
- **Samtal mellan forskare** och allmänhet; att katalysera eller i egen regi prova okonventionella former, arenor och teman
- **Erfarenhetsförmedling** av metoder, former och teman för samtal och spridning av kunskaper från studierna

Vetenskap & Allmänhet, VA bildades 2002 och har under de första verksamhetsåren genomfört ett antal studier och undersökningar, provat annorlunda samtalsformer och olika metoder för erfarenhetsförmedling, framför allt via Internet. Resultaten presenteras på föreningens webbplats: [www.v-a.se](http://www.v-a.se).