

VA-rapport 2006:7

# Stockholmspolitikernas syn på Vetenskap





## Förord

Intresse och engagemang för kunskap och vetenskap är den nödvändiga basen för det snabbt framväxande kunskapssamhället. Men ny kunskap blir inte aktiv utan fotfäste i människors tankar, idéer, känslor och handlingar. Därför krävs dialog mellan forskare och den breda allmänheten. Den ideella föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA, arbetar för att öka det aktiva kunskapsengagemanget hos de många – och särskilt de unga.

Politiker är en grupp som har stort inflytande på allmänhetens attityder och beteenden. Hur politiker ser på kunskap, vetenskap och vetenskapens roll i samhället påverkar. En aktiv dialog mellan politiker och forskare har betydelse. VA genomför därför en studie i tre delar av politikernas relation till vetenskapen: En intervjuundersökning av riksdagsledamöters och kommunpolitikernas attityder till och uppfattningar om vetenskap och forskare (VA-rapport 2006:2 Politikernas syn på Vetenskap), en analys av det vetenskapsrelaterade innehållet i de politiska partiernas egna tidskrifter (VA-rapport 2006:3 Vetenskap i Politisk Press) samt en bok där politiker och forskare själva utvecklar sin syn på den inbördes relationen (VA-rapport 2006:4 Kunskapsbiten, 18 röster om relationen forskare – politiker).

Intervjuundersökningen omfattade, förutom riksdagsledamöter och ett riksrepresentativt urval kommunpolitiker i ledande befattningar, även ledamöter i Stockholms stads kommunfullmäktige. I denna skrift, **Stockholmspolitikernas syn på Vetenskap**, VA-rapport 2006:7, presenteras en jämförelse mellan dessa och övriga svarande. Specialstudien av stockholmspolitikerna har finansierats av och genomförts i samråd med Stockholms Akademiska Forum.

Intervjuerna har genomförts av Synovate Temo. Frågorna har utarbetats av VA och dess referensgrupp för opinionsundersökningar och studier, under ledning av professor Björn Fjæstad, i samråd med fil dr Arne Modig vid Synovate Temo. VAs utvecklingschef Karin Hermansson har ansvarat för undersökningen.

Rapporterna får gärna citeras med angivande av VA som källa. Samtliga studier kan också hämtas från [www.v-a.se](http://www.v-a.se).

Vår förhoppning är att dessa intresseväckande resultat ska stimulera intresset för kunskapsfrågor i politiken, intensifiera dialogen mellan forskare, politiker och allmänhet och därmed bidra till ett brett engagemang och intresse för kunskap.

Vetenskap & Allmänhet i september 2006

Camilla Modéer  
Generalsekreterare

ISSN: 1653-6843  
ISBN 13: 978-91-85585-29-8 (tryckt)  
ISBN 10: 91-85585-29-7 (tryckt)  
urn:nbn:se:vetenskapochallmanhet-2006-7 (pdf)

Utgivare: Vetenskap & Allmänhet, VA  
Box 5073, 102 42 Stockholm  
Telefon: 08-791 29 00  
Fax: 08-611 56 23  
E-post: [info@v-a.se](mailto:info@v-a.se)  
Webbplats: [www.v-a.se](http://www.v-a.se)

## Innehåll

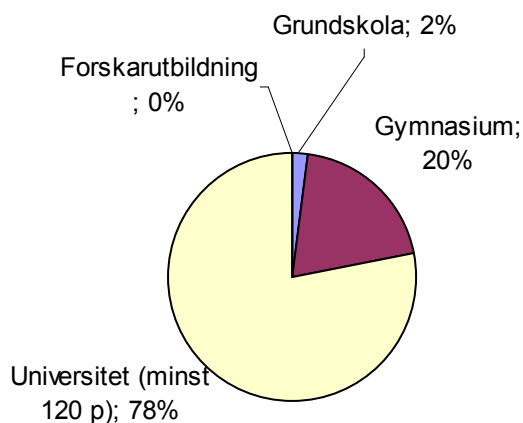
FÖRORD.....	3
INNEHÅLL .....	5
1. INLEDNING.....	6
2. POSITIV SYN PÅ FORSKNING .....	7
3. HÖGT FÖRTROENDE FÖR FORSKARE .....	12
4. FÄRRE KONTAKTER MED FORSKARE.....	15
5. SÖKER MER SÄLLAN INFORMATION OM FORSKNING .....	16
6. FORSKARNA KOMMUNICERAR FÖR LITE MED ALLMÄNHETEN! .....	17
7. FÅ TROR ATT ASTROLOGI ÄR VETENSKAP .....	18
8. MINDRE KRITISKA TILL LARMRAPPORTER.....	19
9. FAKTA OM DE SVARANDE .....	21
10. FRÅGORNA.....	22

## 1. Inledning

Vetenskap & Allmänhet, VA!, har under våren 2006 genomfört en intervjubaserad undersökning där riksdagspolitiker, kommunpolitiker i ledande befattning, samt ledamöter i Stockholms stads kommunfullmäktige tillfrågats om sin syn på vetenskap och forskare. Undersökningens resultat presenteras i "Politikernas syn på Vetenskap", VA-rapport 2006:2 (nedan benämnd huvudrapport). Över lag är skillnaderna ganska små mellan stockholmspolitikerna och de övriga svarande. Här beskrivs mer i detalj de frågor där det finns tydliga skillnader.

Undersökningen omfattade totalt 595 telefonintervjuer, varav 45 var politiker i Stockholms stads kommunfullmäktige, härnäst benämnda "stockholmspolitiker" eller (i diagrammen) Stockholms kommunfullmäktige. Intervjuerna genomfördes av Synovate Temo under tiden 28 mars till 28 april 2006, på uppdrag av VA. Frågorna finns i sin helhet i avsnitt 10, Frågorna.

De svarande stockholmspolitikerna är mer högt utbildade än övriga urvalsgrupper i undersökningen. Liksom i de andra grupperna har de flesta samhällsvetenskaplig eller humanistisk utbildningsbakgrund. Färre än en femtedel, vilket är en lägre andel än i de andra svarandegrupperna, har en naturvetenskaplig, teknisk eller medicinsk utbildning.



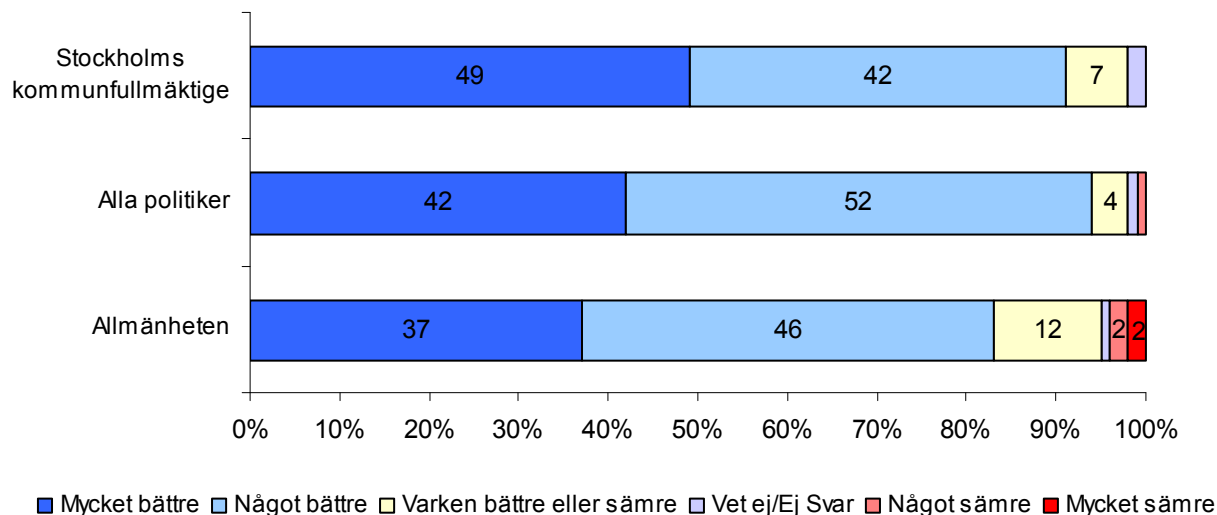
**Figur 1.** Utbildningsnivå hos de intervjuade stockholmspolitikerna.

En tredjedel av stockholmspolitikerna har varit verksamma som politiker i över 20 år, en mindre andel än i övriga urvalsgrupper. Den här gruppen är också yngre än de andra urvalsgrupperna. 53 procent är under 50 år. 58 procent är kvinnor och 42 procent män.

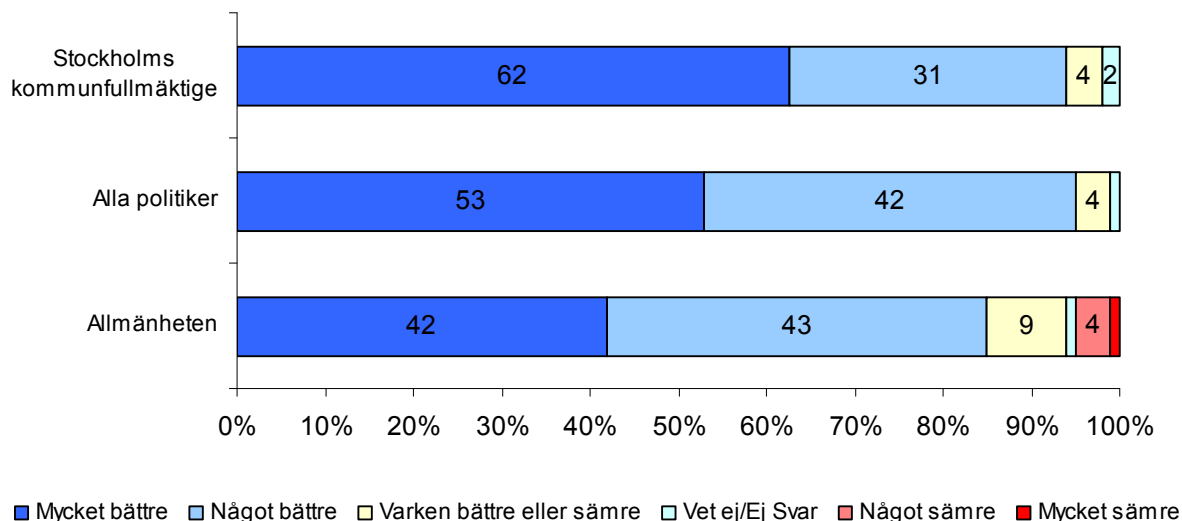
Detaljerade uppgifter om intervjupersonerna återfinns i avsnitt 9, Fakta om de svarande.

## 2. Positiv syn på forskning

En mycket stor majoritet, över 90 procent, av de svarande tycker att den vetenskapliga och tekniska utvecklingen de senaste tio till tjugo åren gjort livet bättre eller mycket bättre. Stockholmspolitikerna hör till de allra mest positiva, se figur 2.



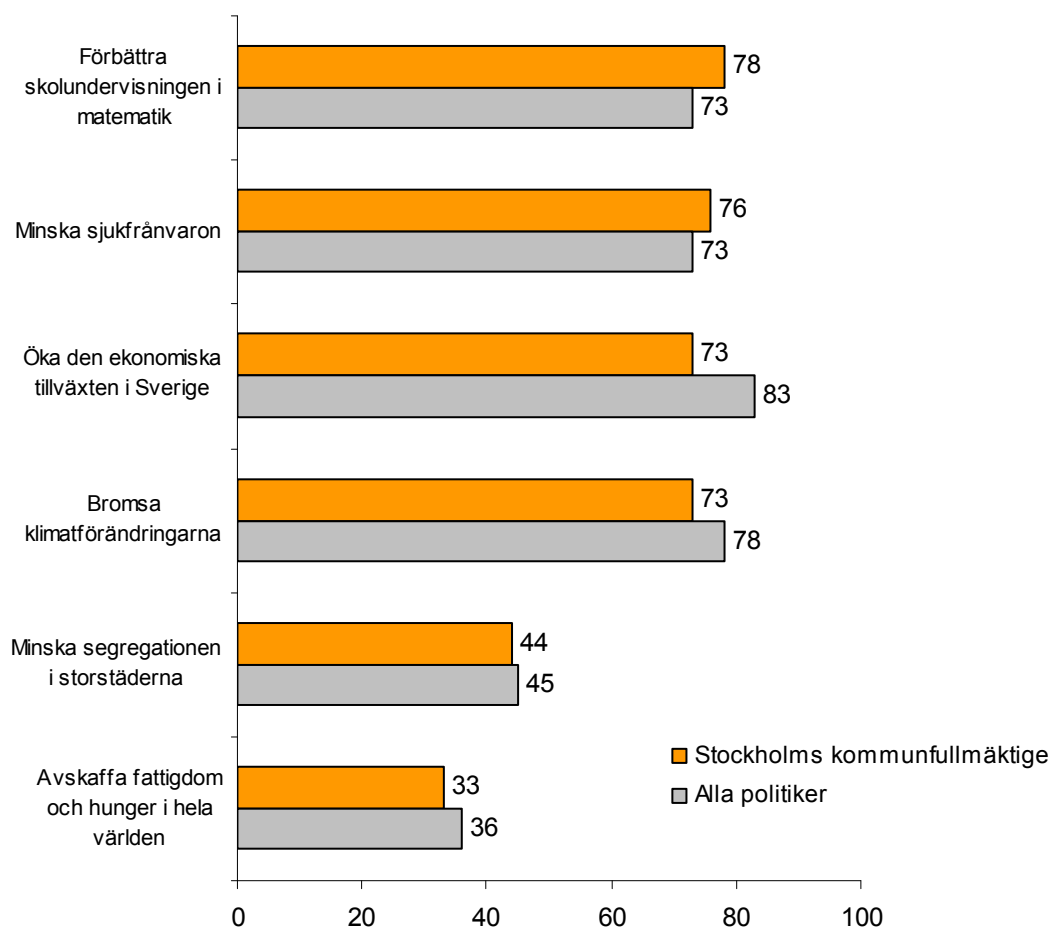
**Figur 2.** Anser du att den **vetenskapliga** utvecklingen de senaste 10 till 20 åren gjort livet bättre eller sämre för oss vanliga människor?.



**Figur 3.** Anser du att den **tekniska** utvecklingen de senaste 10 till 20 åren gjort livet bättre eller sämre för oss vanliga människor?.

## Tilltro till forskningens möjligheter

Stockholmspolitikernas tilltro till forskningens möjligheter skiljer sig inte nämnvärt från övriga grupper. I figur 4 framgår att områden där stockholmarna är något mindre optimistiska än övriga svarande främst när det gäller möjligheterna att öka den ekonomiska tillväxten och att bromsa klimatförändringarna. Skillnaderna är dock över lag små.



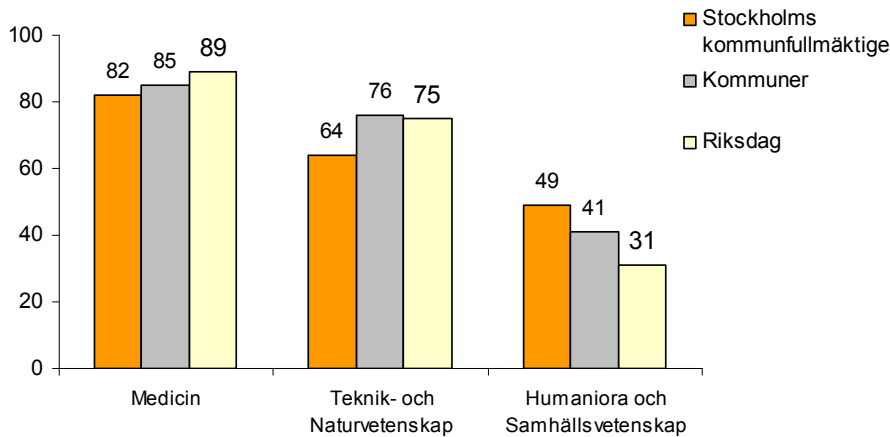
**Figur 4.** Tror du att forskningen har goda möjligheter att inom 10 år hjälpa till att...? Andel ja-svar (procent).



## Forskningens betydelse i politiken

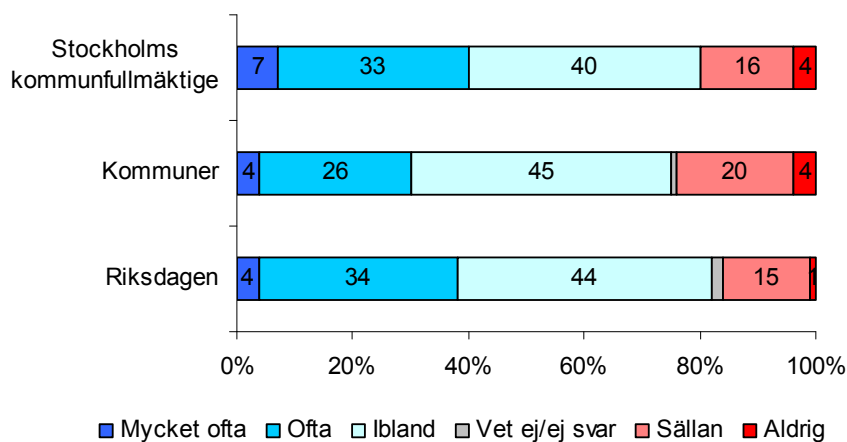
Vilken forskning har inflytande på utvecklingen i samhället, och används politiken i det politiska arbetet?

Stockholmspolitikerna anser i mindre utsträckning än övriga svarande att teknik- och naturvetenskap har stort inflytande på samhällsutvecklingen, se figur 5. Det är framför allt bland de borgerliga stockholmspolitikerna vi finner många som tycker att inflytandet från dessa områden är litet. Samtidigt tycker stockholmspolitikerna oftare än övriga grupper att humaniora och samhällsvetenskap har stort inflytande. Detta kan åtminstone delvis hänga samman med att en större andel av dem har humanistisk eller samhällsvetenskaplig utbildningsbakgrund.

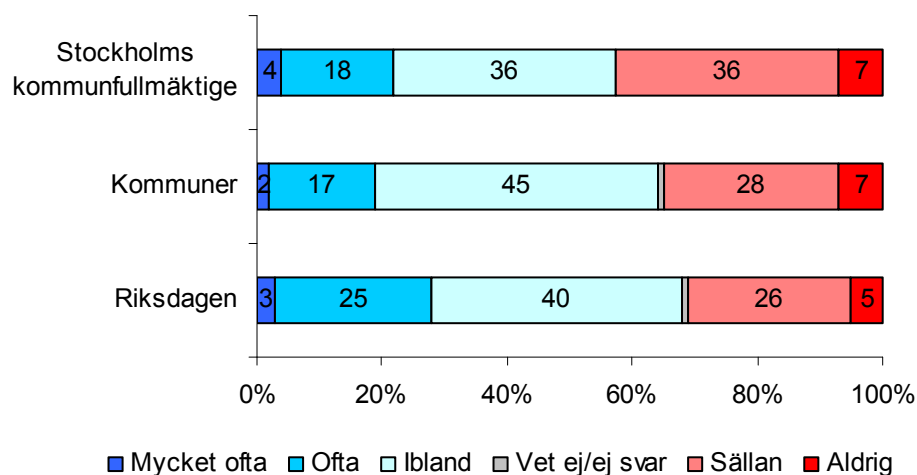


**Figur 5.** Hur stort inflytande anser du att följande forskningsområden har på samhällsutvecklingen? Andel (procent) av alla svarande som anger 4 eller 5 (skala där 1 betyder inget alls och 5 betyder mycket stort).

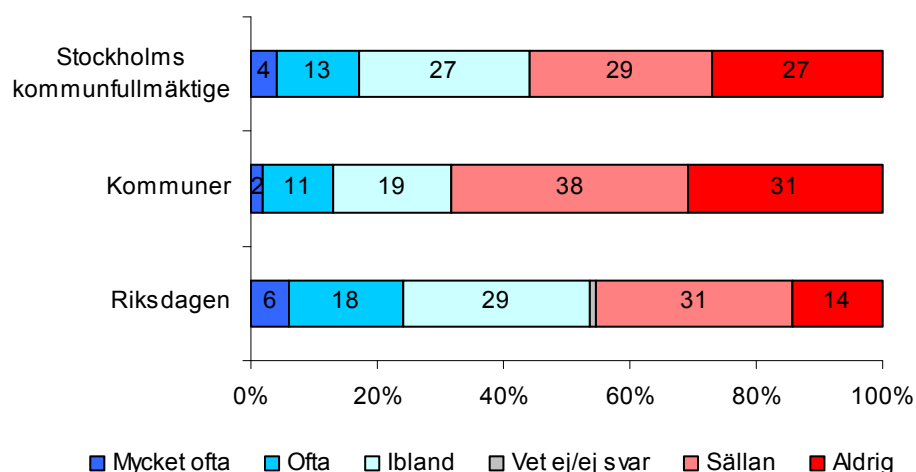
I överensstämmelse med resultatet ovan, tillhör stockholmspolitikerna dem som oftast säger sig använda forskningsresultat från humaniora och samhällsvetenskap som underlag för politiska förslag (figur 6), medan teknik- och naturvetenskap används något mer sällan i denna grupp, se figur 7. Mest sällan används i alla svarandegrupper resultat från medicinsk forskning, dvs. den forskning som i alla grupper anses ha störst inflytande på samhällsutvecklingen.



**Figur 6.** Hur ofta utnyttjar du forskningsresultat från **humaniora och samhällsvetenskap** som underlag för ett politiskt förslag? Alla svarande.



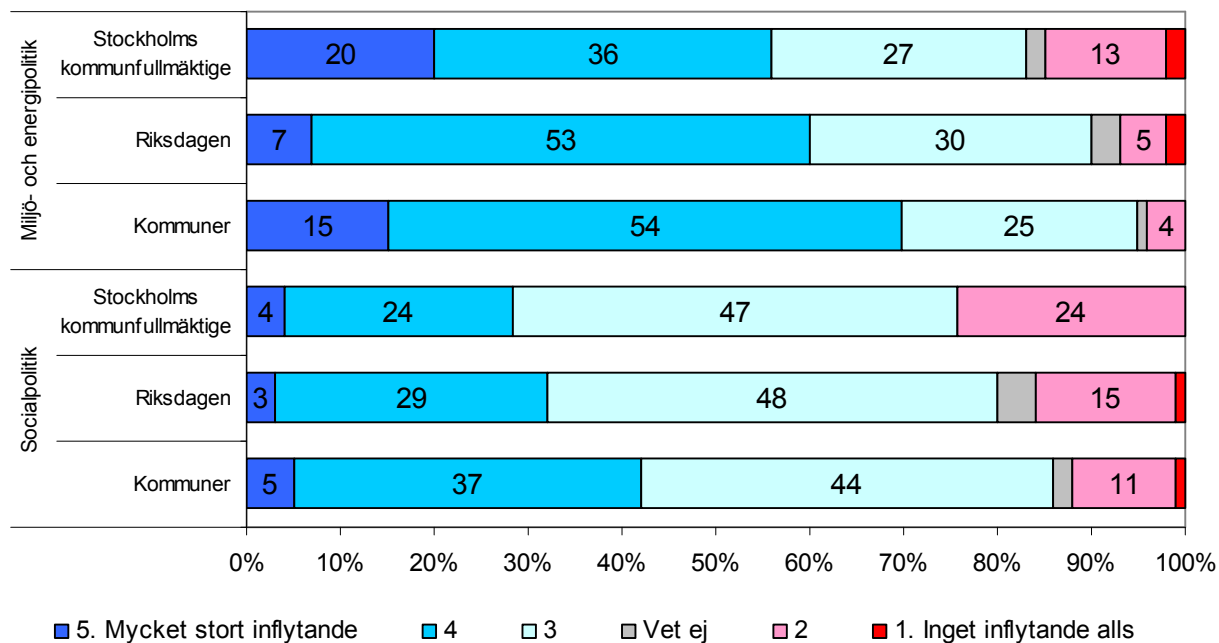
**Figur 7.** Hur ofta utnyttjar du forskningsresultat från **teknik- och naturvetenskap** som underlag för ett politiskt förslag? Alla svarande.



**Figur 8.** Hur ofta utnyttjar du forskningsresultat från **medicinsk forskning** som underlag för ett politiskt förslag? Alla svarande.

Har då forskningen någon inverkan på politiken? Stockholmspolitikerna anser inte lika ofta som de övriga att forskningsresultat har stort inflytande på områdena miljö- och energipolitik och socialpolitik, se figur 9.

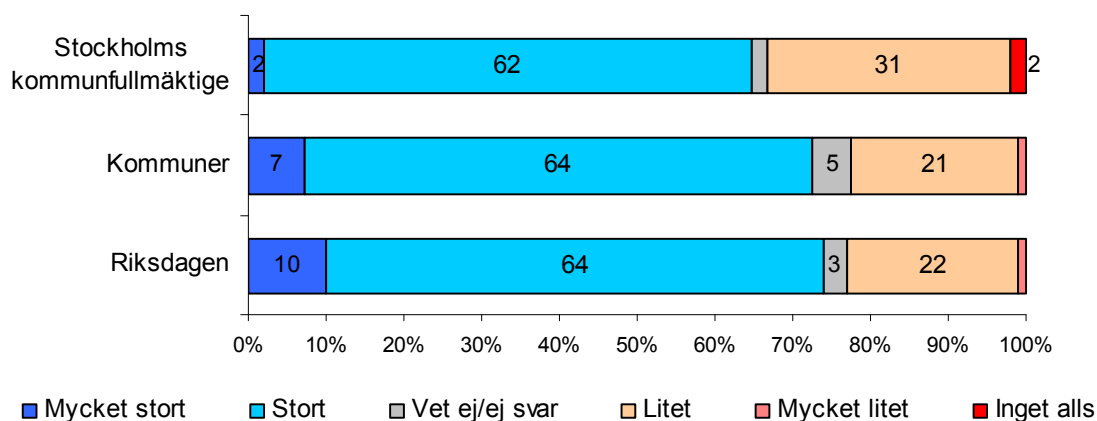
Det är de borgerliga stockholmspolitikerna som oftast anser att forskningsresultat har mycket litet inflytande på socialpolitik (35%) samt på miljö- och energipolitik (26%). För övriga politikområden som vi frågat om (se huvudrapport), är skillnaderna små.



**Figur 9.** Hur mycket påverkar forskningsresultat politikens innehåll inom följande områden? Alla svarande.

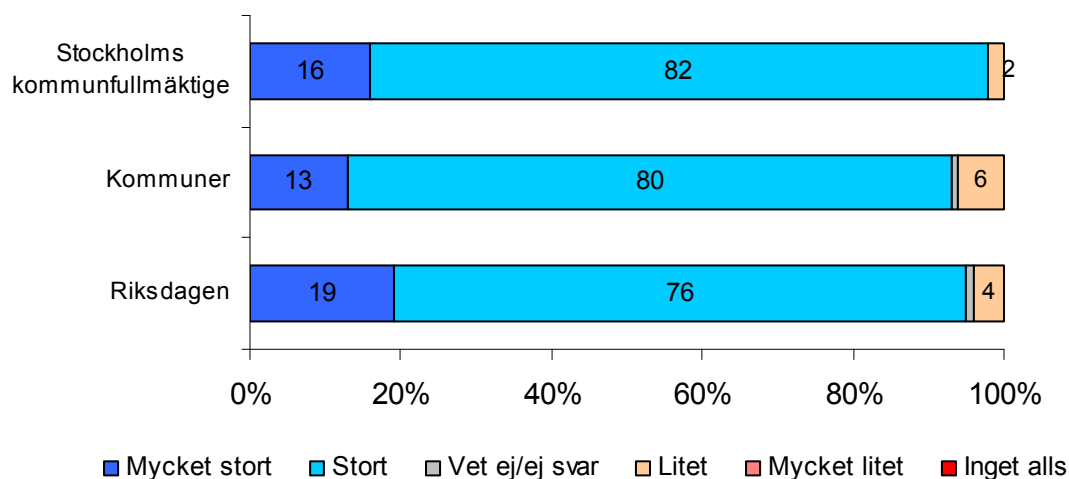
### 3. Högt förtroende för forskare

Stockholmspolitikerna har lägre förtroende än övriga intervjuade politiker för forskare vid företag. De borgerliga har väsentligt högre förtroende för företagsforskarna än det andra blocket. Nästan åtta av tio borgerliga ledamöter svarar stort eller mycket stort förtroende, jämfört med bara hälften av dem som tillhör s-v-mp.



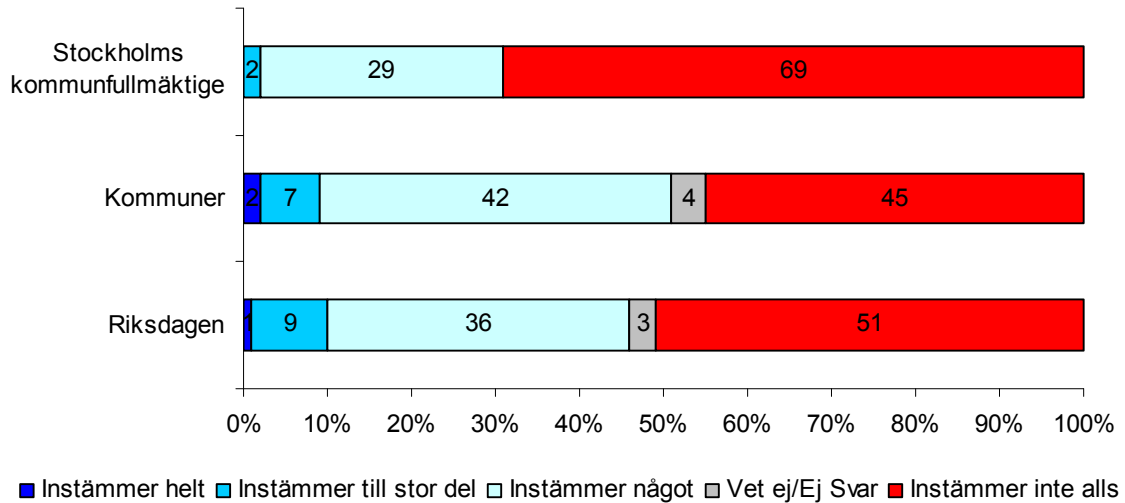
**Figur 10.** Vilket förtroende har du för forskare vid företag? Alla svarande.

Skillnaderna mellan studiens urvalsgrupper är mindre när det gäller förtroendet för forskare vid universitet och högskolor, se figur 11. Här är blockskillnaden mycket mindre, men det är ledamöterna i s-v-mp som i det här fallet uttrycker störst förtroende.

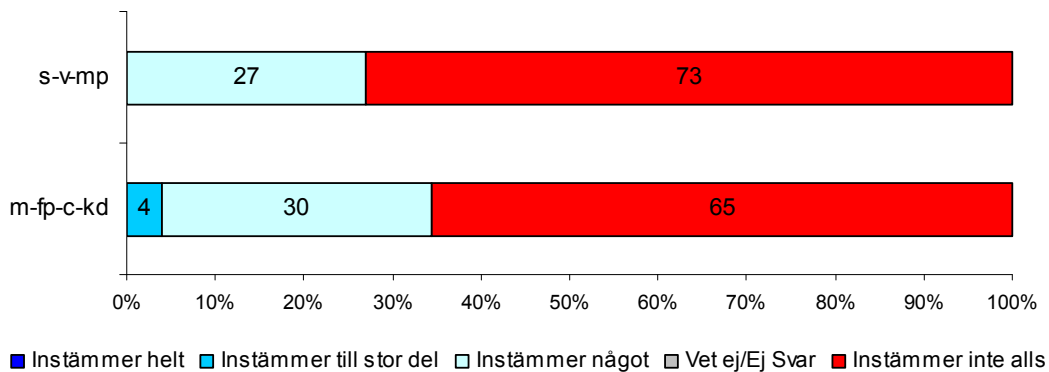


**Figur 11.** Vilket förtroende har du för forskare vid universitet och högskolor? Alla svarande.

En större andel av stockholmspolitikerna än av övriga grupper instämmer inte alls i att forskare verkar pröva saker utan att tänka tillräckligt på riskerna, se figur 12. Här är det något fler bland partimedlemmarna i s, v eller mp som inte instämmer än bland de borgerliga, se figur 13. Skillnaderna är dock små.

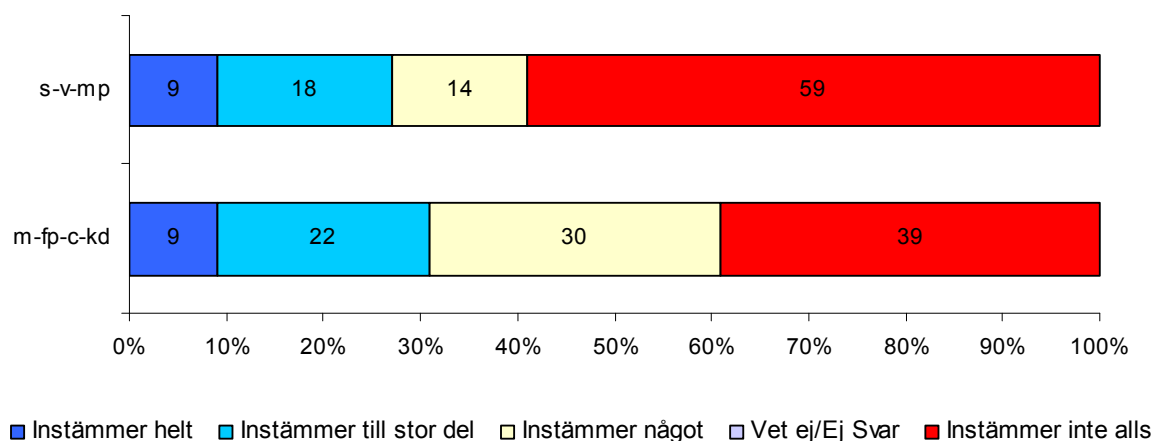


**Figur 12.** Forskare verkar pröva nya saker utan att tänka tillräckligt på riskerna. Alla svarande.



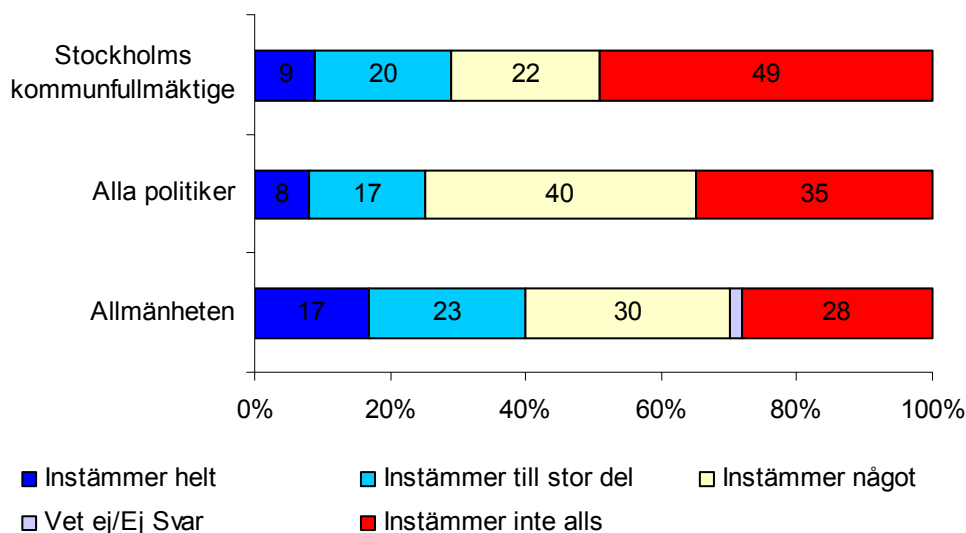
**Figur 13.** Forskare verkar pröva nya saker utan att tänka tillräckligt på riskerna. Stockholms kommunfullmäktige, blockuppdelade.

En större skillnad finns dock mellan blocken när det gäller frågan om vetenskap och teknik är för svårt för de flesta att förstå. Nästan tre av fem av dem som tillhör s, v eller mp instämmer inte alls i detta påstående, jämfört med två av fem borgerliga politiker, se figur 14.



**Figur 14.** ”Vetenskap och teknik är för svårt för de flesta att förstå”. Stockholms kommunfullmäktige, blockuppdelade.

Av hela gruppen stockholmspolitiker anser nästan hälften att vetenskap och teknik *inte* är för svårt att förstå, jämfört med ungefär en tredjedel i grupperna kommunpolitiker och riksdagsledamöter, se figur 15.

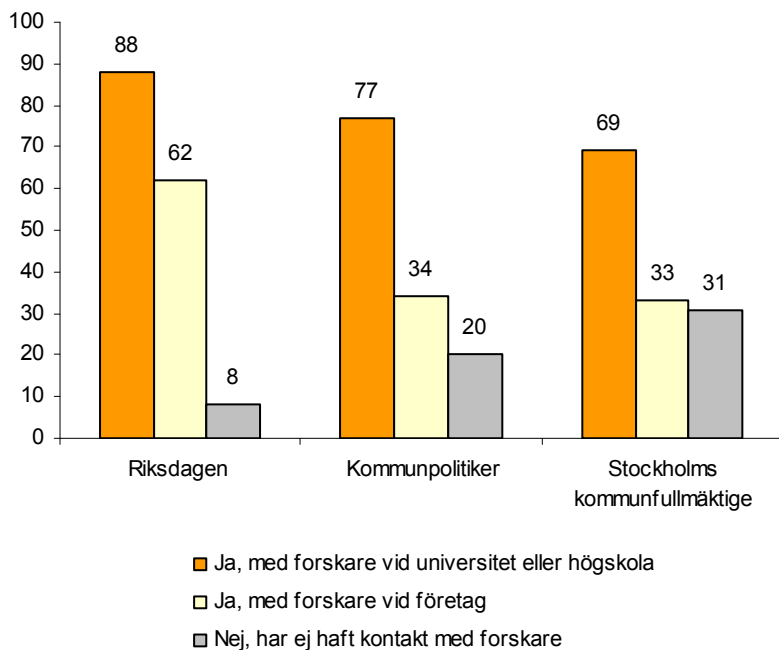


**Figur 15.** ”Vetenskap och teknik är för svårt för de flesta att förstå”. Alla svarande.

Andra studier visar att den högutbildade allmänheten har en positivare syn på forskare än de med lägre utbildning. Stockholmspolitikerna är den mest högutbildade gruppen i studien, vilket förklarar varför deras svar skiljer sig från de andra grupperna i attitydfrågorna ovan.

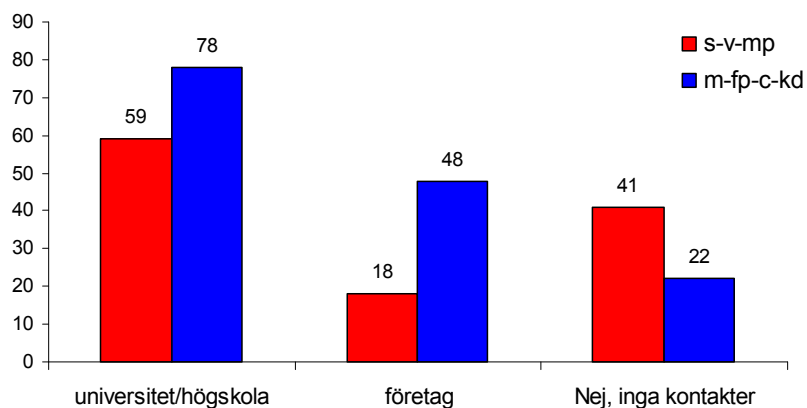
#### 4. Färre kontakter med forskare

Av figuren nedan framgår att det också finns skillnader i hur ofta olika grupper av politiker har kontakt med forskare. I Stockholms kommunfullmäktige är det tre av tio som inte haft några kontakter med forskare under det senaste året, vilket är fler än inom de andra urvalsgrupperna. Sju av tio har haft kontakter med universitets- eller högskoleforskare och en tredjedel har varit i kontakt med företagsforskare.



**Figur 16.** Har du under det senaste året haft kontakt med forskare? Alla svarande (procent).

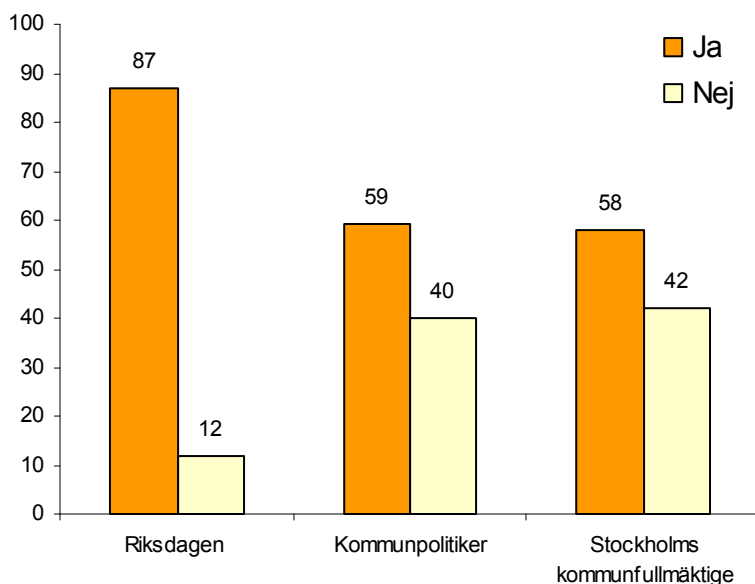
Socialdemokraterna med stödpartier har klart färre kontakter med forskare än de borgerliga bland stockholmspolitikerna. En nästan dubbelt så stor andel av politikerna i s-v-mp som av de borgerliga har inte haft några forskarkontakter alls. Skillnaden är störst när det gäller företagsforskarkontakter, som nästan hälften av de borgerliga men bara knappt en av fem i det andra blocket (s, v, mp) haft.



**Figur 17.** Har du under det senaste året haft kontakt med forskare? Om ja, forskare vid... Stockholms kommunfullmäktige. (Procent)

## 5. Söker mer sällan information om forskning

När det gäller att aktivt söka information om forskningsresultat finns skillnaderna mellan riksdagsnivå och kommunnivå. Stockholmspolitikerna svarar här mycket likt de ledande kommunpolitikerna i studien.



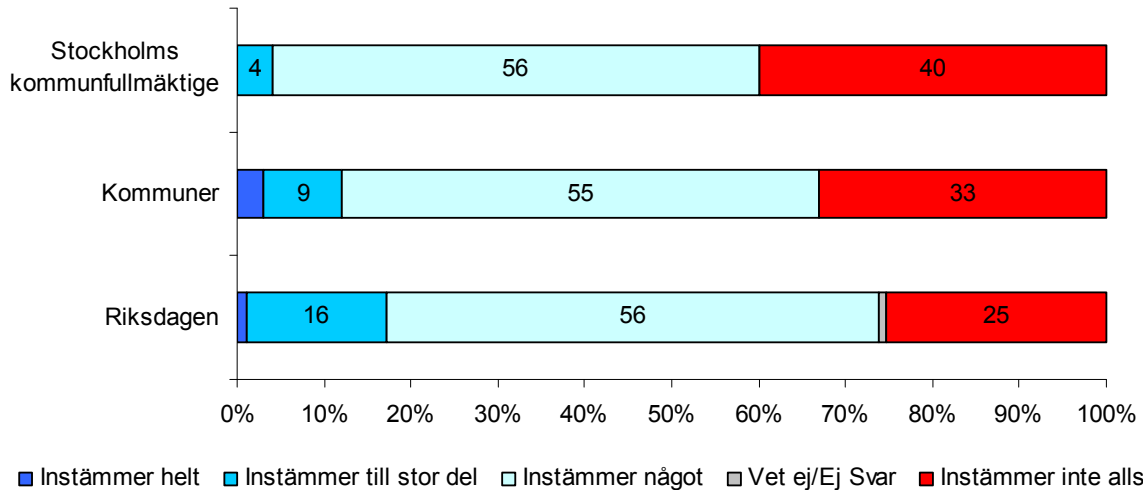
**Figur 18.** Har du under det senaste året aktivt sökt information om forskningsresultat för att underbygga ett politiskt ställningstagande? Alla svarande (procent).

Stockholmspolitikerna är också mycket lika kommunpolitikergruppen i *hur de gör* när de behöver kunskap om forskningsresultat. Det är dock en något större andel av stockholmspolitikerna än av kommunpolitikerna som tar del av information från intresseorganisationer, samt något färre som begär in underlag från tjänstemän. Skillnaderna mellan blocken är små.



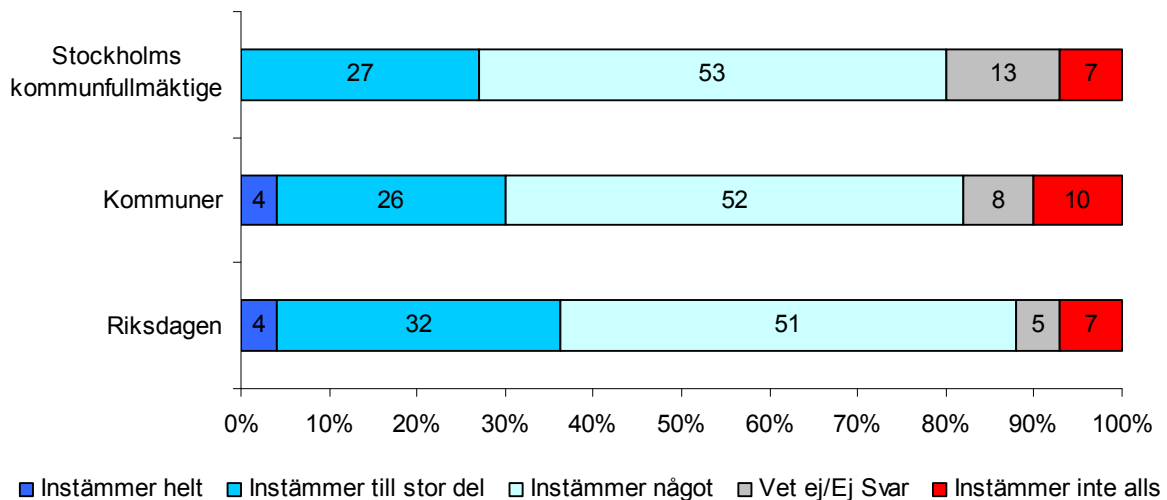
## 6. Forskarna kommunicerar för lite med allmänheten!

Stockholmspolitikerna är mer kritiska än övriga tillfrågade till forskarnas kontakt med allmänheten. Hela fyra av tio anser inte alls att forskarna kommunicerar tillräckligt mycket med allmänheten om sin forskning.



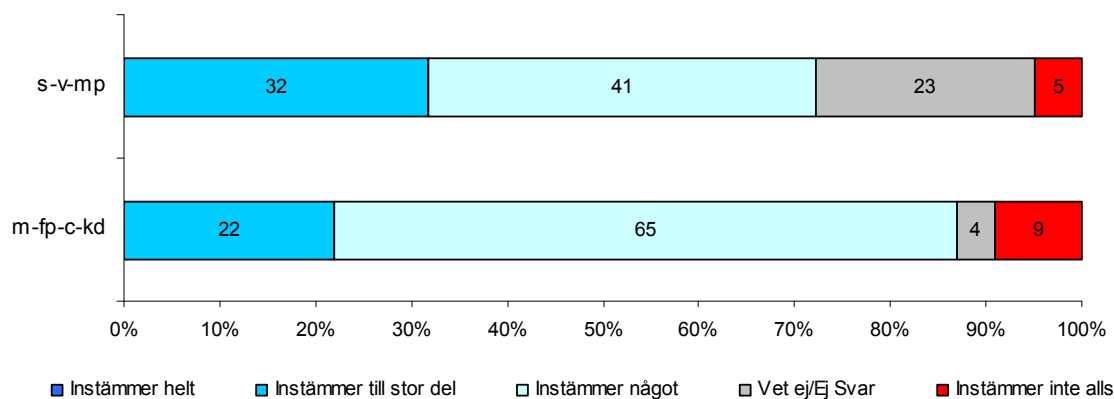
**Figur 19.** "Forskarna kommunicerar tillräckligt mycket med allmänheten om sin forskning" Alla svarande.

Även i påståendet "Forskarna samverkar tillräckligt mycket med exempelvis näringslivet, som kan nyttiggöra forskningsresultaten" är stockholmspolitikerna mindre benägna att instämma än övriga, se nedan.



**Figur 20.** "Forskarna samverkar tillräckligt mycket med exempelvis näringslivet, som kan nyttiggöra forskningsresultaten." Alla svarande.

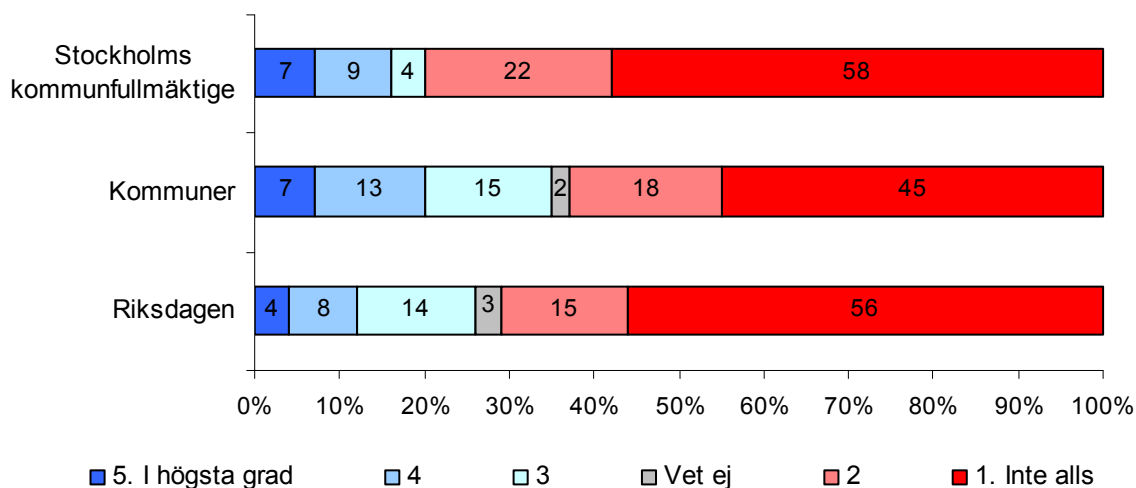
I den här frågan är skillnaderna mellan de båda politiska blocken i fullmäktige tydlig. De borgerliga politikerna uttrycker större kritik än dem i s-v-mp, se figur 21.



**Figur 21.** ”Forskarna samverkar tillräckligt mycket med exempelvis näringslivet, som kan nyttiggöra forskningsresultaten.” Stockholms kommunfullmäktige, blockuppdelade.

## 7. Få tror att astrologi är vetenskap

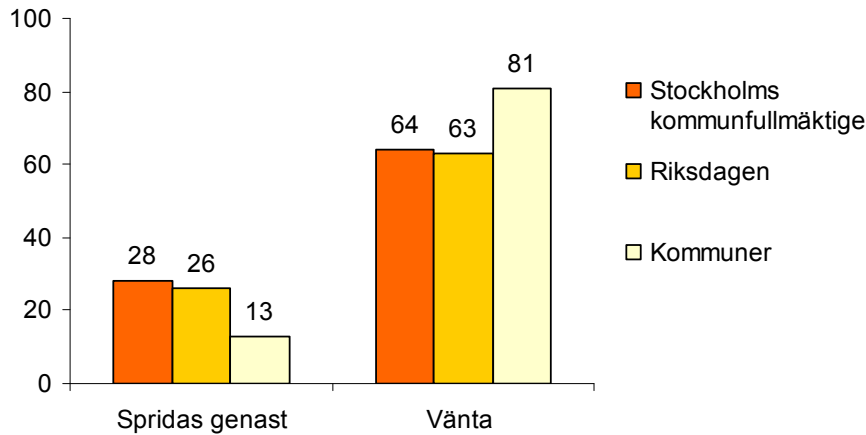
Åtta av tio stockholmspolitiker anser att astrologi är ovetenskapligt (svarar 1 eller 2 på en skala mellan 1 och 5, där 1= inte alls vetenskapligt och 5= i högsta grad vetenskapligt), vilket är något större andel än i de andra svarandegrupperna. Det är riksdagspolitikerna i den borgerliga alliansen som är allra mest skeptiska till astrologi som vetenskap. För de övriga ämnena i intervjuundersökningen (se huvudrapport) är svarsskillnaderna mellan de olika urvalsgrupperna mycket små.



**Figur 22.** I vilken utsträckning bedömer du **astrologi**, dvs. studiet av stjärnteckens inverkan på våra liv, som vetenskapligt? Alla svarande.

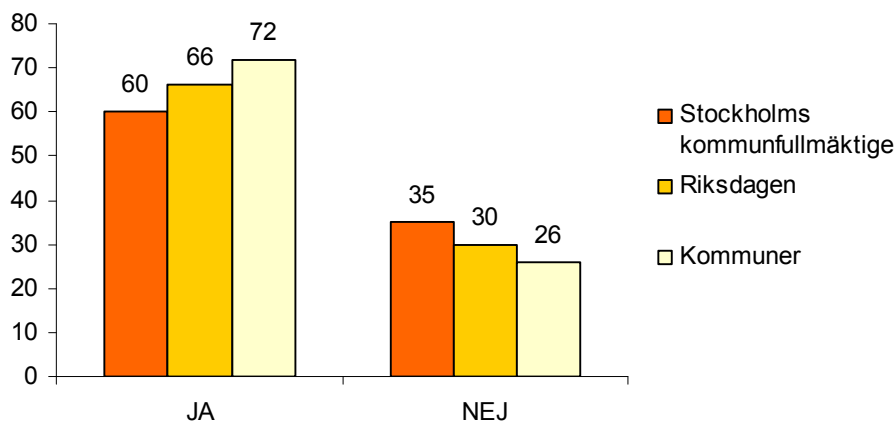
## 8. Mindre kritiska till larmrapporter

Stockholmspolitikerna, i likhet med riksdagsledamöterna, vill i högre grad än gruppen ledande kommunpolitiker att forskningsresultat ska spridas till allmänheten genast, se figur 23.



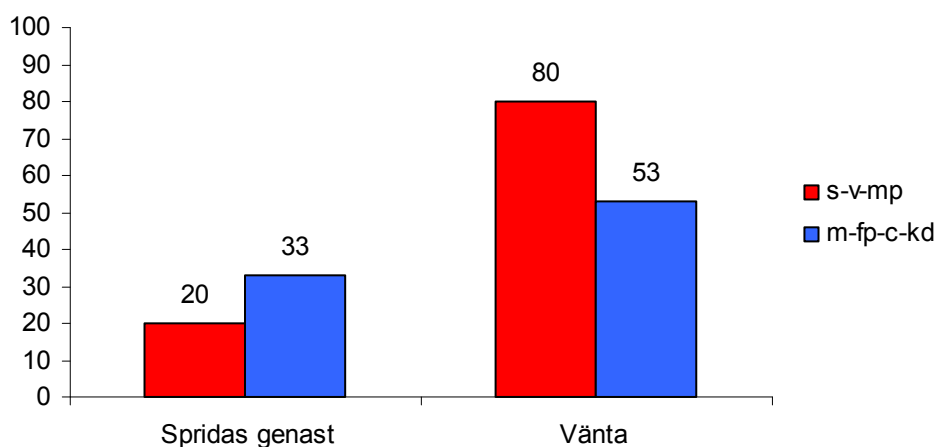
**Figur 23.** Anser du att forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa ska spridas till allmänheten genast, även om resultaten kommer från en enda undersökning, eller anser du att man ska vänta med att informera allmänheten tills andra undersökningar hunnit bekräfta resultaten? (Procent)

Stockholmspolitikerna är också, i linje med detta, den grupp som är *minst negativ* till larmrapporter, dvs. de svarar mer sällan att det publiceras för många larmrapporter. Det är dock en klar majoritet även av stockholmspolitikerna som anser att larmrapporterna är för många.



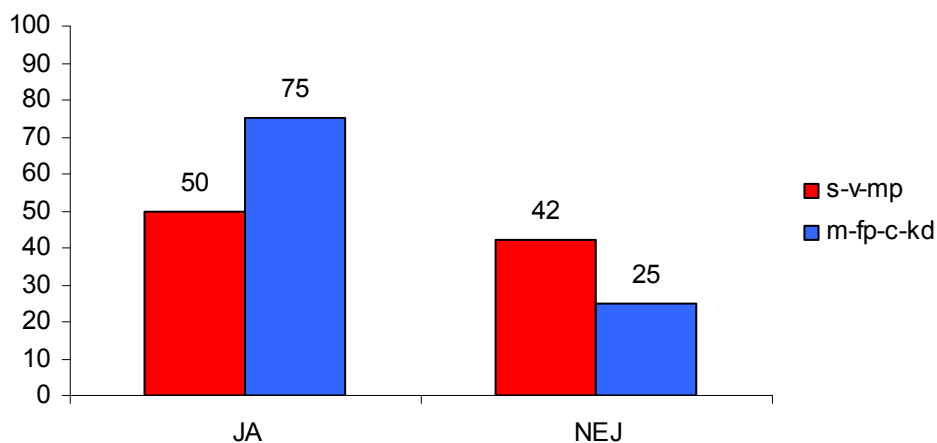
**Figur 24.** Forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa publiceras ibland innan de bekräftats eller motbevisats av andra forskare, i syfte att varna människor för risker som har att göra med t.ex. vanor eller livsstil. Tycker du att det publiceras för många sådana så kallade larmrapporter? (Procent)

De borgerliga stockholmspolitikerna vill i högre grad än s-v-mp-politikerna att forskningsresultat ska spridas till allmänheten så snart de kommit fram. Bara drygt hälften av dem vill vänta med att sprida resultaten mot fyra av fem i det andra blocket, se figur 25.



**Figur 25.** Anser du att forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa ska spridas till allmänheten genast, även om resultaten kommer från en enda undersökning, eller anser du att man ska vänta med att informera allmänheten tills andra undersökningar hunnit bekräfta resultaten? (Procent)

Också inställningen till larmrapporter skiljer sig mellan blocken i Stockholm, fast märkligt nog i motsatt riktning! Tre fjärdedelar av de borgerliga tycker att det publiceras för många larmrapporter jämfört med hälften av dem i s, v och mp, se figur 26.



**Figur 25.** Forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa publiceras ibland innan de bekräftats eller motbevisats av andra forskare, i syfte att varna människor för risker som har att göra med t.ex. vanor eller livsstil. Tycker du att det publiceras för många sådana så kallade larmrapporter? (Procent)

## 9. Fakta om de svarande

Gruppen svarande i Stockholms stads kommunfullmäktige omfattade 45 personer. Dessa fördelade sig enligt följande:

58 procent är kvinnor, 41 procent är män

51 procent tillhör något av de borgerliga partierna:

- 27 procent folkpartiet
- 16 procent moderaterna
- 9 procent kristdemokraterna
- 0 procent centern

49 procent tillhör s, v eller mp:

- 36 procent socialdemokraterna
- 11 procent vänstern
- 2 procent miljöpartiet

*Ålder och tid som politiker:*

- 53 procent är under 50 år
- 13 procent är mellan 50 och 59 år
- 33 procent är över 60 år
- 34 procent har varit verksamma som politiker i upp till 10 år
- 33 procent har varit verksamma som politiker i över 20 år

*Utbildningsbakgrund (högsta avslutade):*

- 2 procent har grundskola
- 20 procent har gymnasieutbildning
- 78 procent har universitetsutbildning om minst 120 poäng
- 0 procent har forskarutbildning
- 36 procent har samhällsvetenskaplig inriktning
- 18 procent har humanistisk inriktning
- 11 procent har naturvetenskaplig inriktning
- 2 procent har teknisk inriktning
- 5 procent har medicinsk inriktning
- 27 procent har annan inriktning än dessa

## 10. Frågorna

- Här följer de fullständiga frågeformuleringar som användes vid telefonintervjuerna.
1. Har Du under det senaste året haft kontakt med forskare? (FLERA SVAR MÖJLIGT)

    - Ja, med forskare vid universitet eller högskola (Om IP frågar: Inkl. myndighet)
    - Ja, med forskare vid företag (Om IP frågar: Inkl. även forskningsinstitut)
    - Nej, har ej haft kontakt med forskare
    - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
  2. OM JA  
Vilka erfarenheter har du som politiker av kontakter med forskare?

    - Öppet svar: .....
    - Vet ej/Ej svar
  3. Har du under det senaste året aktivt sökt information om forskningsresultat för att underbygga ett politiskt ställningstagande?

    - Ja
    - Nej
    - Vet ej / ej svar
  4. OM JA  
Fann du den information du behövde?

    - Ja
    - Nej
    - Vet ej/ ej svar
  5. När du behöver kunskap om vetenskap och forskningsresultat—hur gör du? (FLERA SVAR MÖJLIGT)

    - Tar del av material från forskare, till exempel rapporter, artiklar
    - Använder medier, det vill säga tidningar, tidskrifter, TV, eller radio
    - Söker på Internet
    - Begär in underlag från tjänstemän, riksdagens utredningstjänst, eller myndighet
    - Tar del av information från intresseorganisationer (t.ex. Naturskyddsforeningen, Rädda Barnen, Svenskt Näringsliv m.fl.)
    - Annat sätt: .....
    - Jag behöver ingen sådan kunskap (läses ej upp)
    - Vet ej/ ej svar (läses ej upp)
  6. Finns det något som du tycker att forskare eller forskningsinformatörer kunde göra som skulle vara till nytta för dig i ditt politiska arbete?

    - Öppet svar: .....
    - Vet ej/Ej svar
  7. Hur stort inflyande anser du att följande forskningsområden har på samhällsutvecklingen?  
Svara på en skala från 1 till 5, där 1= ingen betydelse alls och 5= mycket stor betydelse.

    - Teknik- och naturvetenskap
    - Humaniora och samhällsvetenskap
    - Medicin
  8. Hur ofta utnyttjar du forskningsresultat från följande forskningsområden som underlag för ett politiskt förslag?  
Svarsalternativ: 1= Aldrig, 2= Sällan, 3= Ibland, 4= Ofta, 5= Mycket ofta, Vet ej / ej svar

    - Teknik- och naturvetenskap
    - Humaniora och samhällsvetenskap
    - Medicin
  9. Hur mycket påverkar forskningsresultat politikens innehåll inom följande områden?  
Svara på en skala från 1 till 5, där 1= inget inflyande alls och 5= mycket stort inflyande.

    - Näringspolitik
    - Hälso- och sjukvårdspolitik
    - Socialpolitik
    - Miljö- och energipolitik
    - Skol- och utbildningspolitik
    - Infrastrukturpolitik
  10. Jag kommer nu att läsa upp några påståenden. Kan du säga om du instämmer helt, instämmer till stor del, instämmer något eller inte alls instämmer i dessa?  
Forskarna kommunicerar tillräckligt med allmänheten om sin forskning.  
Forskarna samverkar tillräckligt med exempelvis näringslivet, som kan nyttiggöra forskningsresultaten.

    - 11. a) Anser du att den vetenskapliga utvecklingen de senaste tio till tjugo åren har gjort livet bättre eller sämre för oss vanliga människor? Skulle du säga att den gjort livet ...?
    - b) Anser du att den tekniska utvecklingen de senaste tio till tjugo åren har gjort livet bättre eller sämre för oss vanliga människor? Skulle du säga att den gjort livet ...?
  12. Jag kommer nu att läsa upp några påståenden som andra människor gjort om forskare. Kan du säga om du instämmer helt, instämmer till stor del, instämmer något eller inte alls instämmer?  
Forskarna borde bara syssla med sådant som man tror kan ge nyttaiga resultat.  
Forskare verkar pröva nya saker utan att tänka tillräckligt på riskerna.  
Vetenskap och teknik är för svårt för de flesta att förstå.  
Genom sin kunskap har forskare makt som gör dem farliga.

    - mycket bättre
    - något bättre
    - varken bättre eller sämre
    - något sämre
    - mycket sämre
    - vet ej/ ej svar (läses ej upp)
  13. Tror du att forskningen har goda möjligheter att inom 10 år bidra till att...  
Svarsalternativ: Ja, Nej, Vet ej/ej svar

    - ... avskaffa fattigdom och hunger i hela världen?
    - ... öka den ekonomiska tillväxten i Sverige?
    - ... minska segregationen i storsäderna?
    - ... minska sjukfrånvaron?
    - ... förbättra skolundervisningen i matematik?
  14. Vilket förtroende har Du för <INFOGA NEDANSTÅENDE PERSONER>?  
Forskare vid universitet och högskolor  
Forskare vid företag

    - Har du...
    - mycket stort förtroende?
    - stort förtroende?
    - litet förtroende?
    - mycket litet förtroende?
    - inget förtroende alls?
    - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
  15. I vilken utsträckning bedömer du följande områden som vetenskapliga? Svara på en skala från 1 till 5, där 1=inte alls vetenskapligt och 5=i högsta grad vetenskapligt.

- Astrologi, dvs. studiet av stjärnreckens inverkan på våra liv
- Nationalekonomi, dvs. studiet av samhällets ekonomi
- Medicin, dvs. studiet av människors sjukdomar och hälsa
- Filosofi, dvs. studiet av idéer, etik och logiskt tänkande
- Kemi, dvs. studiet av ämnens egenskaper och omvandlingar
- Parapsykologi, dvs. studiet av fjärskådning och tankeöverföring
- Materialvetenskap, dvs. studiet och utvecklingen av materials egenskaper
- "Split ballor" (innebär att hälften av de intervjuade svarar på a respektive b)
- 16. a) Anser du att forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa ska spridas till allmänheten genast, även om resultaten kommer från en enda undersökning, eller anser du att man ska vänta med att informera allmänheten tills andra undersökningar hunnit bekräfta resultaten?
  - Spridas genast
  - Vänta tills andra undersökningar bekräftat resultaten
  - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
- b) Forskningsresultat som kan ha betydelse för människors hälsa publiceras ibland innan de bekräftats eller motbevisats av andra forskare, i syfte att varna människor för risker som har att göra med t.ex. vanor eller livsstil. Tycker du att det publiceras för många sådana så kallade larmrapporter, eller tycker du inte det?
  - Ja, det publiceras för många larmrapporter
  - Nej, det publiceras inte för många larmrapporter
  - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
- 17. Har du några andra synpunkter som du inte tycker har kommit med hittills under intervjun?
  - JA, nämligen:..... (ÖPPET SVAR)
  - NEJ

**Bakgrundsinformation**

- B1. Hur många är har du varit aktiv som politiker?
  - OM Kommunalpolitiker
  - Är du aktiv som Heltidspolitiker eller Fritidspolitiker?
    - Heltidspolitiker
    - Fritidspolitiker
    - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
- B3. Vilken är din högsta utbildningsnivå?
  - Grundskola
  - Gymnasietutbildning

- Universitetsutbildning minst 120 p
- Forskarutbildning
- Vet ej / ej svar (läses ej upp)
- B4. OM Gymnasie-, Universitets- eller Forskarutbildning
  - Vilken huvudsaklig inriktning hade din högsta avslutade utbildning?
    - Samhällsvetenskap
    - Humaniora
    - Naturvetenskap
    - Teknik
    - Medicin
    - Annan (läses ej upp)
    - Vet ej / ej svar (läses ej upp)
- B5. Hur gammal är du?





## VA-Rapporter

- 2002:1 Vad tycker folk i andra länder?
- 2002:2 Allmänhetens syn på vetenskap
- 2002:3 Forskares syn på samtal med allmänheten
- 2002:4 Ungas syn på vetenskap
  
- 2003:1 Vetenskapen i Samhället
  - resultat från SOM-undersökningen 2002
- 2003:2 VA-studier under luppen:
  - Synen på vetenskap 2002
    - en analys
- 2003:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2003
- 2003:4 Forskares syn på Vetenskap och Allmänhet
  - intervjuundersökning 2003
- 2003:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten
  - en fokusgruppsstudie
  - Delrapport
  
- 2004:1 Vetenskapen i Samhället
  - resultat från SOM-undersökningen 2003
- 2004:2 Lärares inställning till vetenskap och forskningsbaserad kunskap
  - en översikt av några svenska forskningsrapporter
  - några goda exempel på mötesplatser
- 2004:3 Allmänhetens syn på Vetenskap 2004
- 2004:4 Lärares syn på Vetenskap
  - intervjuundersökning 2004
- 2004:5 Forskares syn på samtal med Allmänheten
  - en fokusgruppsstudie
  - Slutrapport
- 2004:6 Vad tycker folk i andra länder 2004?
  - analys 2004 av några utländska opinionsundersökningar
  
- 2005:1 Vetenskapen i Samhället
  - resultat från SOM-undersökningen 2004
- 2005:2 Lärare om företagsamhet
- 2005:3 Eurobarometrar om Vetenskap 2005
- 2005:4 Allmänhetens syn på Vetenskap 2005
- 2005:5 Vetenskap i Press
  - en innehållsanalys
- 2005:6 Journalisters syn på Vetenskap
  
- 2005:1 Vetenskapen i Samhället
  - resultat från SOM-undersökningen 2005
- 2006:2 Politikers syn på Vetenskap
- 2006:3 Vetenskap i Politisk Press
  - en innehållsanalys
- 2006:4 Kunskapsbiten, 18 röster om relationen forskare – politiker
- 2006:5 Politik och Vetenskap
- 2006:6 Allmänhetens syn på Vetenskap
- 2006:7 Stockholmspolitikers syn på Vetenskap

**Föreningen Vetenskap & Allmänhet, VA**, vill främja dialog, öppenhet och förståelse mellan allmänhet och forskare. VA vill inspirera till samtal om forskning och skapa nya mötesplatser på oväntade arenor kring engagerande frågor. Alla skall kunna möta forskare för att utbyta idéer och bättre förstå forskningens resultat, arbetet för att nå dit och vetenskapens roll i samhället.

**Föreningens mål är att**

- öka kontakterna och utbytet av idéer mellan allmänhet och forskare
- öka allmänhetens kunskap om forskningens metoder och resultat
- utveckla forskarnas lyhördhet och förståelse för allmänhetens frågor om och oro för forskning
- bygga regionala, nationella och internationella nätverk för erfarenhetsutbyte och möten.

**Verksamheten inriktas mot tre områden:**

- **Kunskapsbyggande** om gränssytan mellan allmänhet och vetenskap genom opinionsundersökningar och studier om vad allmänheten, ungdomar och särskilda grupper anser om forskning och hur forskare ser på dialog med allmänheten
- **Samtal mellan forskare** och allmänhet; att katalysera eller i egen regi prova okonventionella former, arenor och teman
- **Erfarenhetsförmedling** av metoder, former och teman för samtal och spridning av kunskaper från studierna

Vetenskap & Allmänhet, VA bildades 2002 och har under de första verksamhetsåren genomfört ett antal studier och undersökningar, provat annorlunda samtalsformer och olika metoder för erfarenhetsförmedling, framför allt via Internet. Resultaten presenteras på föreningens webbplats: [www.v-a.se](http://www.v-a.se).